Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.775 van 8 oktober 1999

A. 79.918/VIII-1021

In zake : **SNYKERS** Guy,
rue de la Procession 56
7930 Bassilly,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Begroting.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 21 augustus 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Guy SNYKERS de nietigverklaring vordert van "de stilzwijgend genomen beslissing tot weigering van de cumulatiemachtiging van de Minister van Begroting van 25 juni 1998 met betrekking tot zijn aanvraag die is ingediend bij brieven van 10 februari 1997, 18 juni 1997 en 25 februari 1998";

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag van de heer PAQUET, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 9 augustus 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 1 oktober 1999;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van mevr. ROLAND, inspecteur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

Verzoeker is inspecteur van financiën bij de Minister van Buitenlandse Zaken;

Op 10 februari 1997 dient hij bij de korpschef van de Inspectie van Financiën een aanvraag om cumulatiemachtiging in.

Op 18 juni 1997 zendt hij laatstgenoemde een nota toe waarin hij haar verzoekt hem "mee te delen in welke fase die aanvraag zich bevindt".

Op 23 juni 1997 zendt de korpschef de aanvraag om cumulatiemachtiging toe aan de secretaris-

generaal en stelt hem voor "de jurisprudentie van het departement inzake cumulatie toe te passen voor de lessen die worden gegeven in het kader van vakorganisaties".

Verzoeker maant de Minister van Begroting aan om uitspraak te doen over zijn aanvraag met de volgende brief van 25 februari 1998 :

" Bij mijn brief van 10 februari 1997 heb ik bij mevrouw J. ROLAND-BAYET, korpschef van de Inspectie van Financiën, een aanvraag om cumulatie ingediend met toepassing van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten (zie bijlage 1).

Bij mijn nota van 18 juni 1997 heb ik mevr. J. ROLAND-BAYET herinnerd aan bovenvermelde brief (zie bijlage 2)..

De dag waarop ik deze brief onderteken, te weten op 24 februari 1998, heb ik nog steeds geen antwoord gekregen op mijn aanvraag, zulks ondanks mijn herhaalde telefoontjes. Mevr. J. ROLAND-BAYET blijkt ze zelfs niet te hebben behandeld, noch te hebben toegezonden aan de bevoegde overheden.

Bijgevolg verzoek ik u de betrokkene te bevelen de bovenvermelde aanvraag te behandelen en ter fine van advies toe te zenden aan de directieraad.

Daar u overeenkomstig artikel 3, paragraaf 2, van het koninklijk besluit nr. 46 de bevoegde overheid bent om een cumulatiemachtiging te verlenen of te weigeren, maan ik u aan in te gaan op mijn aanvraag en een beslissing te nemen.

Deze aanmaning wordt gedaan in het kader van art. 14, paragraaf 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

(...)."

Op 26 februari 1998 zendt de korpschef verzoeker ter kennisgeving een afschrift van haar nota van 23 juni 1997, waarbij zij de aanvraag om cumulatie-machtiging toezendt aan de secretaris-generaal.

Op 8 september 1998 verleent de Minister van Begroting, gelet op het advies van de directieraad, de aangevraagde machtiging.

Overwegende dat verzoeker in zijn toelichtende memorie verklaart geen opmerkingen te hebben "in zoverre de verwerende partij, als gevolg van dit annulatieberoep, eindelijk uitspraak heeft gedaan over verzoekers aanvraag en de vereiste rechtshandeling heeft gesteld" maar "niettemin verzoekt om de veroordeling van de verwerende partij tot het betalen van de kosten aangezien de nalatigheid volledig aan haar is te wijten";

Overwegende dat het beroep gegrond is op artikel 14, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarvan de tweede zin als volgt luidt :

" Deze bepaling doet geen afbreuk aan de bijzondere bepalingen die een andere termijn vaststellen of aan het stilzwijgen van de administratieve overheid andere gevolgen verbinden";

dat artikel 3, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 46 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten, waarnaar verzoeker verwijst in zijn aanmaningsbrief en in zijn verzoekschrift, het volgende bepaalt :

" De Minister of het beheersorgaan doet uitspraak over de aanvraag van het personeelslid binnen een termijn van 30 dagen die ingaat op de datum van ontvangst van het gemotiveerd advies van de directieraad of van het orgaan dat als zodanig optreedt. Na verloop van die termijn wordt de beslissing geacht gunstig te zijn."

dat daaruit volgt dat artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet van toepassing was in het onderhavige geval en dat het beroep, bij gebrek aan onderwerp, niet ontvankelijk is;
dat er grond is om de kosten ten laste van verzoeker te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op acht oktober 1900 negenennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**