

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.772 van 8 oktober 1999

A. 67.937/VIII-1239

In zake : **L00S** Cléomire,
rue du Grand Babin 86
5020 Malonne,

tegen :

**het Nationaal Pensioenfonds voor
Mijnwerkers (N.P.M.),**

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Xavier LEURQUIN,
Mr. Alain VERRIEST,
Mr. Luc VAN HOUT en
Mr. Tangui VANDENPUT,
Louizalaan 390 bus 12
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 4 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Cléomire L00S de nietigverklaring vordert van de beslissing van 8 januari 1996 van de administrateur-generaal van het NPM houdende opheffing van de beslissing van 3 maart 1992 om haar diensten in de hoedanigheid van psychologe bij het "Institut Saint-Jean de Dieu" tussen 21 augustus 1978 en 30 april 1987 in aanmerking te nemen voor het berekenen van haar wedde-anciënniteit en waarbij "de interesten op de achterstallige en niet-betaalde bedragen" worden gevorderd";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevr. DEBUSSCHERE,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 maart 1999
waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter
griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 juni 1999,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 3 september 1999;

Gehoord het verslag van mevr. DAURMONT,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van
Mr. VANDENPUT, advocaat, die voor de verwerende partij
verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat verzoekster, geboren op
3 juni 1955, van 21 augustus 1978 tot 30 april 1987 als
psychologe in dienst was van het opvoedingsgesticht
"Saint-Jean de Dieu" dat haar op die datum heeft
ontslagen wegens budgettaire beperkingen, waarbij haar
een compenserende opzeggingsvergoeding werd betaald
gelijk aan twaalf maanden bezoldiging; dat ze docent is
geweest aan het "Institut Cardijn" van 1 tot 30 september
1988 en dat ze door de verwerende partij op 1 oktober

1988 in dienst is genomen als bestuurssecretaris; dat ze het bestuur reeds in januari 1989 verzocht om rekening te houden met haar beroepsactiviteit bij het opvoedingsgesticht "Saint-Jean de Dieu" voor haar anciënniteit, daar dit instituut een vrije inrichting is voor opvoeding en huisvesting en achtereenvolgens gesubsidieerd is door de Staat en de Franse Gemeenschap; dat ze na talrijke stappen, in februari 1992 voldoening kreeg;

Overwegende dat de verwerende partij om het advies van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken heeft verzocht over een bijkomende aanvraag van verzoekster om ook haar vroegere activiteit ten nutte te maken voor haar graadanciënniteit, dienstanciënniteit en niveau-anciënniteit, en alzo heeft vernomen dat aan de betrokkene geen enkele anciënniteit, zelfs geen weddeanciënniteit, kon worden toegekend met toepassing van artikel 14 van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, daar zij niet bezoldigd was met een weddetoelage; dat de verwerende partij bijgevolg, met een beslissing van 26 maart 1993, haar vroegere beslissing van 3 maart 1992 heeft herzien en heeft meegedeeld dat verzoekster het teveel aan geïnde sommen zou moeten terugbetalen;

Overwegende dat de Raad van State deze beslissing heeft vernietigd bij arrest nr. 54.137 van 30 juni 1995;

Overwegende dat de administrateur-generaal van het NPM verzoekster op 1 december heeft meegedeeld dat hij zich aansloot bij het voormelde arrest nr. 54.137; dat hij haar op 19 december meedeelde dat haar achterstallig loon zou worden toegekend voor de periode van maart 1993 tot november 1995;

Overwegende dat de administrateur-generaal van het NPM verzoekster op 8 januari 1996 heeft laten weten dat hij had besloten de beslissing van 3 maart 1992 op te heffen, waarbij haar diensten in de hoedanigheid van psychologe aan het "Institut Saint-Jean de Dieu" tussen 21 augustus 1978 en 30 april 1987 in aanmerking waren genomen voor het berekenen van haar weddeancienniteit; dat het de bestreden handeling betreft;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat het tweede onderwerp van het beroep niet ontvankelijk is; dat ze betoogt dat dit onder de bevoegdheid valt van de gewone rechtbanken;

Overwegende dat "het vorderen van de interesten op de achterstallige en niet-betaalde bedragen" onder de bevoegdheid van de gewone rechtbanken valt; dat de in verband met het tweede onderwerp van het beroep opgeworpen exceptie gegrond is;

Overwegende dat de verwerende partij meent dat het beroep tevens onontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen het eerste onderwerp; dat ze betoogt dat het ditmaal gaat om een opheffing en niet meer om een intrekking; dat ze van oordeel is dat het werkelijke onderwerp van het beroep erin bestaat voor recht te horen zeggen dat verzoeksters wedde in de toekomst moet worden berekend rekening houdende met haar diensten bij het "Institut Saint Jean de Dieu"; dat ze tot staving van haar stelling een arrest aanhaalt van de Raad van State;

Overwegende dat het werkelijke onderwerp van het beroep, wat het eerste bestreden onderwerp betreft, de opheffing is van een administratieve handeling betreffende de rechtspositie van verzoekster; dat die handeling immers niet alleen een weerslag heeft op verzoekers weddeancienniteit, maar ook en in de eerste plaats op de

berekening van haar graad- en dienstanciënniteit; dat de tweede exceptie dus niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat verzoekster een tweede middel ontleent aan schending van het beginsel dat verkregen individuele situaties onaantastbaar zijn; dat ze betoogt dat definitief gevestigde concrete individuele situaties niet mogen worden ingetrokken of opgeheven; dat ze voorts zegt dat het toegekende voordeel niet voortvloeit uit bedrog en dat de beslissing niet door zulk een onregelmatigheid is aangetast dat ze als niet-bestaande kan worden beschouwd;

Overwegende dat besloten is de beslissing van 3 maart 1992 op te heffen voor de toekomst; dat het voormelde arrest van 30 juni 1995 heeft gewezen dat deze beslissing van 3 maart 1992 een handeling is die een recht doet ontstaan en dat ze bijgevolg, zelfs indien ze onregelmatig was, door de overheid alleen mocht worden ingetrokken gedurende de termijn voor het instellen van beroep bij de Raad van State of, als zulk een beroep was ingesteld, tot op het tijdstip van de sluiting van de debatten; dat de bestreden handeling, die gesteld is meer dan twee jaar na de beslissing van 3 maart 1992, daar hoe dan ook geen afbreuk kon aan doen; dat de overheid, toen ze beweerde de beslissing in kwestie voor de toekomst op te heffen, deze in werkelijkheid heeft ingetrokken en het gezag van gewijsde heeft geschonden; dat het tweede middel gegrond is;

Overwegende dat het van geen belang is de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken, daar deze geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 8 januari 1996 van de administrateur-generaal van het NPM houdende opheffing van de beslissing van 3 maart 1992 om de diensten van Cléomire LOOS in de hoedanigheid van psychologe aan het "Institut Saint-Jean de Dieu" tussen 21 augustus 1978 en 30 april 1987 in aanmerking te nemen voor de berekening van haar weddeanciënniteit.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op acht oktober 1900 negenennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	MESSINNE,	staatsraad,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.