

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.721 van 6 oktober 1999
in de zaak A. 69.946/X-6774.**

In zake : de n.v. AGRISTO POTATO PROCESSING,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. OCKIER,
kantoor houdende te 8510 KORTRIJK-MARKE,
Pieter Breughelstraat 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

tussenkomenende partijen :

1. de stad HARELBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DECLERCK,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387,
2. Guy VAN DEN BUSSCHE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. AGRISTO POTATO PROCESSING op 19 juli 1996 heeft
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het besluit van 6 mei 1996 van de Vlaamse
minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke
Ordening houdende inwilliging van het beroep van het
college van burgemeester en schepenen van de stad
Harelbeke en van de gemachtigde ambtenaar tegen het
besluit van 31 augustus 1995 van de bestendige deputatie
van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij haar
de bouwvergunning werd verleend voor het uitbreiden van

een waterzuiveringsstation met anaërobie en dienstgebouw op een perceel gelegen te Harelbeke, Waterstraat 19, kadastraal bekend Sectie C, nr. 20b

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur Wnd.-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. FLAMEY, en Advocaat P. ROTSART die, loco Advocaat L. OCKIER, verschijnen voor de verzoekende partij, van Advocaat M. BRUGGEMAN die, loco Advocaat B. BRONDERS, verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, en die, loco Advocaat A. DECLERCK verschijnt voor de eerste tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur Wnd.-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad HARELBEKE met een verzoekschrift van 30 augustus 1996 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat Guy VAN DEN BUSSCHE met een verzoekschrift van 21 oktober 1996 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, de verzoekende partij bij monde van haar raadsman ter terechtzitting heeft medegedeeld dat, gelet op nieuwe gegevens, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet langer voorhanden is;

Overwegende dat die verklaring volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de stad Harelbeke en van Guy VAN DEN BUSSCHE in de vordering tot schorsing worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes oktober 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS

M. VRINTS.