

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.716 van 6 oktober 1999
in de zaak A. 83.840/X-8914.**

In zake : Johny VINCKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. KAMOEN en P. ROOSE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kortrijksesteenweg 381

tegen :

de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij :

de n.v. VANDEWOESTIJNE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. AMPE,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johny VINCKE op 29 april 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 1 maart 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende waarbij aan de n.v. VANDEWOESTIJNE de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een appartementsgebouw met winkel op een perceel gelegen te Oostende, Van Iseghemlaan 16, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 566/L/6, 566/K/6 en 566/N/6;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. ROOSE, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat G. AMPE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. VANDEWOESTIJNE met een verzoekschrift van 25 mei 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, met betrekking tot de tweede voorwaarde, verzoeker laat gelden :

"Verzoekende partij zal duidelijk een moeilijk te herstellen nadeel lijden door het optrekken van het gebouw. Niet alleen zal zijn waardevol pand duidelijk aan waarde verliezen en kan dit naar de toekomst niet meer hersteld worden, doch ook zal het verlies van licht en lucht in zijn tuin niet meer herstelbaar zijn";

Overwegende dat, enerzijds, de gegeven uiteenzetting vaag en algemeen is; dat zij niet voldoet aan het bepaalde in artikel 8, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State; dat de ter terechtzitting door verzoeker verdedigde stelling dat het ernstig nadeel blijkt uit de bouwplannen niet kan worden bijgetreden; dat het nadeel moet worden beschreven in het verzoekschrift; dat overigens verzoeker op de bouwplannen een verklaring heeft ondertekend waarin hij zegt ermee akkoord te gaan dat "de gemene muur vanaf het gedeelte hoger gelegen dan de geuur in metselwerk wordt opgetrokken"; dat niet aannemelijk is dat, zoals ter terechtzitting werd gepleit, verzoeker hierdoor enkel zijn akkoord met het metselwerk heeft betuigd; dat verzoeker deze verklaring immers niet zou hebben ondertekend indien de uitvoering van de bouwplannen voor hem een ernstig nadeel betekenen;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. VANDEWOESTIJNE in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes oktober 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.