

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.714 van 6 oktober 1999

A. 70.524/VI-13.449

In zake : **BRACK** Michel (overleden),
Geding hervat door de
rechtverkrijgenden :

1. **BRACK** Caroline,
2. **BRACK** Frédéric,
3. **DEVAUX** Claudine,
allée du Nondeux 17
5570 Beauraing,

tegen :

de Stad Beauraing.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 27 augustus 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Michel BRACK, Guy GEORGE, Josée GEUBELLE, Georges THOMAS, Ghislaine MASSON, Emile SURAHY, Jacqueline ANTOINE, Jacqueline MORIMONT, George ROSIERE, Catherine AUBRY, Irène GODFRIN, Claudine DEVAUX, Camille PONCELET, Agnès RONGVAUX, Marie-Agnès PONCELET, Andrée GERMIAT, Jean CHANSAY, Laurence GODIN, Daniel GODIN, Solange JACQUEMART, Jean-Pierre GODIN, Maria PIERRET, Adelin GODIN, Philippe ROBIN, Béatrice GARNIER, Pierre SERCKX, Hervé GODIN en Albert SAMREY de nietigverklaring vorderen van het besluit d.d. 11 juni 1996 waarbij de gemeenteraad van de stad Beauraing een aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer aanneemt;

Gezien het verzoekschrift tot hervatting van het geding dat op 23 juni 1998 is ingediend door Caroline BRACK, Frédéric BRACK en Claudine DEVAUX, in hun hoedanigheid van wettige erfgenamen van Michel BRACK, die op 23 februari 1998 overleden is;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 januari 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 juli 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 september 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DEMARTIN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. D'UDEKEM, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het beroep alleen op naam van Michel BRACK op de rol is ingeschreven, aangezien op het verzoekschrift slechts voor 4.000 frank aan fiscale zegels was aangebracht;

Overwegende dat de stad Beauraing besloten heeft om de openbare markt vanaf 12 juni 1996 te houden in de Allée du Nondeux, de Rue des Carrières en de Rue de la Fontaine; dat Michel BRACK en andere omwonenden op 5 juni 1996 aan het college van burgemeester en schepenen een protestbrief tegen die maatregel hebben gezonden; dat de gemeenteraad op 11 juni 1996 de bestreden verordening heeft aangenomen; dat die verordening bepaalde, enerzijds, dat op elke tweede en vierde woensdag van de maand van 7 tot 14 uur, wanneer die markt gehouden werd, geen voertuigen mogen rijden of parkeren in de Allée du Nondeux, de Rue de la Fontaine en de Rue des Carrières, tenzij voertuigen van de handelaars die een stand hebben op die openbare markt of van de hulpdiensten en, anderzijds, dat in het gedeelte van de Rue de la Fontaine waar normaal éénrichtingsverkeer geldt op de voormelde tweede en vierde woensdag van elke maand tweerichtingsverkeer geldt; dat Michel BRACK op 21 juni 1996 bezwaarschriften heeft gericht aan de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen en aan de Waalse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden; dat Michel Brack op 28 juni 1996 eveneens een bezwaarschrift heeft gericht aan de federale Minister van Verkeer; dat de provinciegriffier hem op 5 juli 1996 heeft laten weten dat de bestendige deputatie tijdens haar vergadering van 27 juni 1996 besloten had geen enkele maatregel van toezicht te treffen; dat de gemeenteraad van Beauraing

echter op 25 juli 1996 een nieuw aanvullend reglement heeft aangenomen met identieke bepalingen, maar waarin staat dat het rij- en parkeerverbod voor voertuigen op die dagen en tijdens die uren in de Rue de la Fontaine alleen geldt voor het gedeelte waar normaal eenrichtingsverkeer geldt en dat op die plaats de wegwijzers die éénrichtingsverkeer aangeven (verkeersborden C1 en F19) zouden worden afgedekt wanneer het markt is; dat die nieuwe verordening op 6 november 1996 door de federale Staatssecretaris voor Veiligheid is goedgekeurd;

Overwegende dat niets een inwilliging van het verzoek tot hervatting van het geding in de weg staat;

Overwegende dat de verwerende partij terecht opmerkt dat de bevoegde overheid het bestreden besluit van 11 juni 1996 niet heeft goedgekeurd binnen de termijn waarover ze daartoe beschikte en dat dit besluit nog voor het verstrijken van die termijn vervangen is door het besluit van 25 juli 1996; dat daaruit volgt dat het besluit dat met het beroep wordt bestreden nooit in werking is geweest en zelfs impliciet is ingetrokken door de gemeenteraad, zodat het beroep, voorzover daarmee de nietigverklaring van dat besluit wordt nagestreefd, niet-ontvankelijk, ja zelfs doelloos is; dat de nieuwe verordening van 25 juli 1996 echter niet wezenlijk van de vorige verschilt, tenzij op louter technische punten die, zoals de verwerende partij aangeeft, ingegeven zijn door de toezichthoudende overheid; dat het beroep in die omstandigheden ambtshalve dient te worden verruimd tot die nieuwe verordening van 25 juli 1996 en in zoverre ontvankelijk is;

Overwegende dat een eerste middel ontleend wordt aan schending van artikel 7 van het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, doordat de bestreden verordening niet ter goedkeuring is voorgelegd aan de federale Minister tot wiens bevoegdheid het wegverkeer behoort, maar desondanks is toegepast;

Overwegende dat de verordening van 25 juli 1996 op 6 oktober 1996 is goedgekeurd door de federale Staatssecretaris voor Veiligheid; dat het middel feitelijke grondslag mist voorzover het ontleend is aan de ontstentenis van zulk een goedkeuring; dat het middel niet-ontvankelijk is voorzover daarin wordt gesteld dat die verordening reeds is toegepast vóór ze goedgekeurd is, aangezien artikel 2 van de gecoördineerde wetten betreffende het wegverkeer weliswaar bepaalt dat aanvullende besluiten niet in werking kunnen worden gesteld zolang de Minister ze niet heeft goedgekeurd, of, wanneer laatstgenoemde geen beslissing heeft genomen, zolang de termijn waarover hij daartoe beschikt, niet verstreken is, maar een schending van die bepaling alleen gevolgen kan hebben voor de uitvoering van die verordening en niet voor de wettigheid ervan; dat het middel niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat een tweede middel ontleend is aan "kennelijk misbruik van recht", doordat de verwerende partij, die de omstreden bepalingen dadelijk in werking heeft gesteld zonder het advies van de bevoegde minister te kennen, de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer heeft geschonden en zo nadeel heeft berokkend aan de betrokken bewoners, die hun bezwaren niet kenbaar hebben kunnen maken, te meer daar de bestendige deputatie geen enkele maatregel van toezicht heeft genomen, en inzonderheid geen

schorsingsmaatregel, wat hen in staat zou hebben gesteld hun wettige belangen te doen gelden;

Overwegende dat dit middel, zoals het vorige, betrekking heeft op uitvoeringshandelingen die geen gevolgen hebben voor de wettigheid van de omstreden verordening; dat dit middel niet-ontvankelijk is voorzover daarin tegen de bestendige deputatie wordt ingebracht dat ze geen maatregel van toezicht heeft getroffen, aangezien de weigering van een toezichthoudende overheid om zulk een maatregel te treffen geen handeling is die nadeel berokkent; dat het middel feitelijke grondslag mist voorzover daarin de onmogelijkheid om grieven te berde te brengen wordt aangevoerd, aangezien verzoeker bezwaarschriften heeft gestuurd naar de gemeente, de bestendige deputatie, de Waalse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en de federale Minister van Verkeer,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot hervatting van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de nalatenschap van verzoeker Michel BRACK.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op zes oktober 1900
negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.