

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.669 van 5 oktober 1999
in de zaak A. 85.604/XII-2151.**

In zake : de BVBA DE NIEUWE POMP,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

de gemeente MEISE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA DE NIEUWE POMP op 20 juli 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente MEISE (...) waarin wordt beslist dat de instelling van verzoekster, "DE POMP" elke dag moet gesloten zijn van 01.00 tot 06.00 uur, zoals bepaald is onder artikel 6.1 van het Gemeentelijk Politiereglement, en dat dit zoniet zal gebeuren door tussenkomst van de Politie".

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikkingen van 13 september 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 september 1999;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat D. DE GREEF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster baat sinds begin 1999 in MEISE aan de Vilvoordsesteenweg 110, de herberg "DE POMP" uit. Naar luid van artikel 6.1 van het politiereglement van de gemeente MEISE, vastgesteld op 21 juni 1979, "(moeten) de herbergen, dansgelegenheden en in het algemeen al de plaatsen toegankelijk voor het publiek

waar men drank verkoopt gesloten zijn van 1 uur tot 6 uur 's morgens, tenzij toelating van de burgemeester".

1.2. Op 10 mei 1999 besluit het college van burgemeester en schepenen van de gemeente MEISE, geconfronteerd met klachten van omwonenden, aan o.m. de verzoekende partij mede te delen dat haar herberg om 1 uur moet gesloten worden en dat die sluiting zal afdwongen worden "zoals het politiereglement voorschrijft".

1.3. Op een latere datum deelt de burgemeester van MEISE aan de verzoekende partij mede dat hij, op grond van de vaststelling dat verzoekster zich weinig bekommert om de burenhinder en het nachtlawaai rondom haar instelling, met akkoord van het college van burgemeester en schepenen besloten heeft : "1° Uw instelling moet vanaf heden elke dag gesloten zijn van 1 uur tot 6 uur zoals bepaald is onder 6.1. van het gemeentelijk politiereglement. Zoniet zal dit gebeuren door tussenkomst van de politie. (...)".

Dat punt 1° van de brief van de burgemeester en de sub 1.2. vermelde beslissing vormen het voorwerp van het onderhavige beroep.

2. Overwegende dat buiten betwisting staat dat het gemeentelijk politiereglement van MEISE bepaalt dat inrichtingen als die van verzoekster tussen 1 en 6 uur gesloten moeten zijn; dat vanuit die vaststelling de bestreden beslissingen verschijnen als een inlichting, hoogstens een aanmaning, over wat haar verplichtingen zijn en wat er in geval van overtreding kan gebeuren;

Overwegende dat noch het college van burgemeester en schepenen in zijn sub 1.2. vermelde beslissing van 10 mei 1999, noch de burgemeester in het 1° van zijn sub 1.3. vermelde brief aan de verzoekende partij een nieuwe verplichting hebben opgelegd of haar iets

hebben ontnomen waar zij op grond van bestaande reglementering recht op had; dat de verzoekende partij ook niet aanvoert dat die beslissingen te lezen zijn als de afwijzing van een van haar uitgaande vraag aan de burgemeester om een afwijking op het sluitingsuur te krijgen; dat het beroep dan ook gericht is tegen een beslissing die de rechtstoestand van de verzoekende partij geenszins wijzigt; dat het beroep kennelijk onontvankelijk ratione materiae is;

3. Overwegende dat de verwerping van het beroep tot gevolg heeft dat ook de vordering tot schorsing verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf oktober 1900 negenenegentig,
door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.