

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.435 van 27 september 1999
in de zaak A. 86.737/VII-19.368.**

In zake : Marcel JACOBS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VAN THUYNE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 a

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10.

tussenkomen partij :

de v.z.w. TERLAEMEN-ZOLDER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel JACOBS
op 14 september 1999 heeft ingediend om bij uiterst
dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van
de tenuitvoerlegging van artikel 13 van het besluit van
de Vlaamse regering van 15 juni 1999 tot wijziging van
het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991
houdende vaststelling van het Vlaams reglement betref-
fende de milieuvergunning en van het besluit van de
Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. RAMPELBERG die, loco Advocaat G. VAN THUYNE verschijnt voor verzoeker, van Advocaat D. DE GREEF, die verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift de v.z.w. TERLAEMEN-ZOLDER vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat evengenoemde vennootschap exploitant is van een in afdeling 5.32.10 van Vlarem II bedoelde omloop voor motorvoertuigen; dat aangezien haar belangen kunnen worden beïnvloed door de uitkomst van voorliggend geschil, haar verzoek tot tussenkomst kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat artikel 5.32.10.2., § 1, van Vlarem II een aantal verbods- en afstandsregels bevat waaraan omlopen voor motorvoertuigen moeten voldoen; dat voor bestaande omlopen artikel 5.32.10.2., § 4, in volgende overgangsregeling voorzag :

"De verbodsbepalingen van § 1 gelden niet voor de bestaande inrichtingen of gedeelten ervan.

Voor de bestaande inrichtingen die niet beantwoorden aan deze verbodsbepalingen moet er een evenwicht bestaan tussen de open en de gesloten dagen in de weekends. Dit evenwicht houdt in dat op maandbasis het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen met ingedeelde activiteiten niet hoger mag zijn dan het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen zonder ingedeelde activiteiten";

dat bij artikel 218 van het besluit van 19 januari 1999 die overgangsbepaling werd gewijzigd als volgt :

"Voor de bestaande inrichtingen die niet beantwoorden aan deze verbodsbepalingen moet er :

1° ofwel, een evenwicht bestaan tussen de open en de gesloten dagen in de weekends; dit evenwicht houdt in dat op maandbasis het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen met ingedeelde activiteiten niet hoger mag zijn dan het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen zonder ingedeelde activiteiten;

2° ofwel, voldaan zijn aan de volgende voorwaarden :

a) ten minste één weekend (vrijdagnamiddag, zaterdag en zondag) per maand is er geen activiteit als bedoeld in subrubriek 32.9 van de indelingslijst;

b) wedstrijden en/of oefenritten met voertuigen zonder geluidsbeperking zijn enkel toegelaten gedurende maximum :

- één werkdag per week;

- tien weekends (vrijdagnamiddag, zaterdag en zondag) per kalenderjaar;

c) gedurende het gebruik van de omloop, ander dan b), mag de geluidsimmissie L5 maximum 60 dB (A) bedragen op een meetpost opgesteld op een referentiemeetplaats goedgekeurd door een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen";

dat bij arrest nr. 80.018 van 29 april 1999 de Raad van State de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van die bepaling heeft bevolen; dat met het thans bestreden artikel 13 van het besluit van 15 juni 1999, artikel 5.32.10.2., § 4, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt :

"Voor de bestaande inrichtingen die niet beantwoorden aan deze verbodsbepalingen moet er een evenwicht bestaan tussen de dagen in de weekends met ingedeelde activiteiten en de dagen in de weekends zonder ingedeelde activiteiten. Dit evenwicht houdt in dat

op maandbasis het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen met ingedeelde activiteiten niet hoger mag zijn dan het aantal zaterdagen, zon- en feestdagen zonder ingedeelde activiteiten. De vergunningverlenende overheid kan met het oog op het algemeen belang en in functie van de lokale omgevingsfactoren voor het voormelde evenwicht op maandbasis een alternatieve regeling in de milieuvergunning inschrijven mits deze alternatieve regeling gelijkwaardige waarborgen biedt voor de bescherming van de mens en van het leefmilieu";

dat dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 4 september 1999;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat verzoekers betoog inzake de uiterst dringende noodzakelijkheid alsook inzake het moeilijk te herstellen ernstig nadeel ervan uitgaat dat hij door de bestreden bepaling "met onmiddellijke ingang niet langer zal kunnen genieten van het evenwicht dat hem voorheen werd gegarandeerd"; dat, zoals de tussenkomende partij terecht doet gelden, in tegenstelling tot het geschorste artikel 218 van het besluit van 19 januari 1999 het evenwicht op maandbasis niet automatisch wordt gewijzigd; dat om af te wijken van het evenwicht op maandbasis thans een afzonderlijke en individuele beslissing dient te worden genomen waarbij de toelating tot afwijking wordt gegeven mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden, waaronder het bieden van gelijkwaardige waarborgen voor de bescherming van de mens en van

het leefmilieu; dat het door verzoeker beweerd nadeel eventueel slechts zou kunnen ontstaan na het verlenen van een dergelijke afwijking die alsdan door hem kan worden aangevochten; dat ter terechtzitting de raadsman van de tussenkomende partij beklemtoont dat vooralsnog geen vraag tot afwijking werd ingediend; dat het door verzoeker aangevoerd nadeel, dat volgens hem gelegen is in de verbreking van het evenwicht op maandbasis dan ook louter hypothetisch is en niet voortvloeit uit het bestreden besluit; dat dienvolgens noch aan de eerste, noch aan de derde voorwaarde voorgeschreven bij artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen, zonder dat de door de tussenkomende partij opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid moet worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. TERLAEMEN-ZOLDER in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig september 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.