

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 82.378 van 22 september 1999  
in de zaak A. 83.606/VII-18.209.**

In zake : de b.v.b.a. BISCUITERIE STAR,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten E. en D. RYCKBOST,  
kantoor houdende te OOSTENDE,  
E. Beernaertstraat 80

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van ANTWERPEN.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. BISCUITERIE STAR op 19 april 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 21 januari 1999 "waarbij het beroep, ingediend door de BVBA BISCUITERIE STAR tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Zwijndrecht van 8 september 1998, houdende weigering van vergunning aan BVBA BISCUITERIE STAR tot het verder exploiteren en veranderen van een inrichting voor de vervaardiging van koekjes te 2070 Zwijndrecht, Lindenstraat 18, ongegrond wordt verklaard";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur  
C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. DE HERDT die, loco Advocaten E. en D. RYCKBOST verschijnt voor de verzoekende partij en van de Adjunct van de Directeur M. STABEL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij doet gelden dat haar moeilijk te herstellen ernstig nadeel in essentie bestaat uit de gedwongen stopzetting van haar

activiteiten, namelijk het vervaardigen van koekjes; dat zij daaraan toevoegt dat in het bedrijf 41 mensen zijn tewerkgesteld, dat een herlocalisatie om financiële redenen niet haalbaar is en dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing tot haar faillissement zou leiden;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de verzoekende partij reeds sinds september 1992 exploiteert zonder vergunning, dat zij reeds sedert 10 jaar ervan op de hoogte is dat het bedrijf moet worden geherlocaliseerd en dat aldus de verzoekende partij het nadeel enkel aan zichzelf heeft te wijten;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat de verzoekende partij sedert 8 december 1992 - met uitzondering van de periode tussen 18 april en 5 oktober 1995 - de inrichting uitbaat zonder geldige vergunning, alhoewel artikel 4, § 1, van het milieu-vergunningsdecreet bepaalt dat niemand zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse mag exploiteren of veranderen; dat de figuur van de schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of reglement niet is ingesteld om verzoekende partijen toe te laten onwettige feitelijke toestanden te bestendigen in afwachting van een uitspraak ten gronde; dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden weigering niets wezenlijks wijzigt aan de rechtstoestand van de verzoekende partij, daar die weigering ook slechts tot gevolg heeft dat de inrichting niet mag worden geëxploiteerd; dat het aangevoerd nadeel aldus niet rechtstreeks voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, doch uit de houding van de verzoekende partij; dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de

gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig september 1900 negenen-negentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,  
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**