

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.307 van 21 september 1999
in de zaak A. 82.422/XII-1857.**

In zake : 1. de NV ENVISAN,
2. de NV ONDERNEMINGEN JAN DE NUL,
die woonplaats kiezen bij
advocaten F. VAN NUFFEL en J. VERBIST,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13 B

tegen :

de n.v. VLAAMSE MILIEUHOLDING,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGE, Y. VAN GERVEN en
B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkommende partijen :

1. de NV SOILS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268a,
2. de stad GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV ENVISAN
en de NV ONDERNEMINGEN JAN DE NUL op 10 februari 1999
hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de
tenuitvoerlegging van :

- "- de beslissing, van ongekende datum, van de VMH
tot het nemen van het initiatief tot en het
oprichten of mede-oprichten van een
coöperatieve vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid 'PROGESA' met als maatschap-
pelijk doel (onder meer) het voorbereiden,
uitvoeren en opvolgen van saneringsprojecten

die de Stad Gent aanbelangen en waarbij de sanering hoofdzakelijk in-situ uitgevoerd wordt en die gepaard gaan met belangrijke financieringskosten en een milieu-technische begeleiding vereisen;

- de beslissing van de VMH, van onbekende datum, om voor de oprichting van deze vennootschap samen te werken met de Stad Gent en met de naamloze vennootschap DREDGING ENVIRONMENTAL & MARINE CONSTRUCTIONS (kortweg SOILS);
- de beslissing van de VMH, van onbekende datum, om aan deze vennootschap de opdracht toe te vertrouwen tot sanering en herinrichting van de site 'TREFILARBED' te Gent (Gentbrugge) ter realisering van de nabestemming voorzien in het gewestplan; zo al niet via deze vennootschap de opdracht tot sanering en herinrichting van de site 'TREFILARBED' ter realisering van de nabestemming voorzien in het gewestplan, toe te vertrouwen aan SOILS.";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 juni 1999, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 29 juni 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. VAN NUFFEL, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor

de verwerende partij, van advocaat C. DE WOLF, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat de NV SOILS met een verzoekschrift van 5 maart 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de stad GENT met een verzoekschrift van 8 maart 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de verwerende partij, in het kader van een met de stad Gent op te zetten projectorganisatie teneinde over een soepel en efficiënt instrument te beschikken om bodemsaneringsprojecten te realiseren, besprekingen heeft gevoerd die geresulteerd hebben in het plan om, steunend op artikel 43, § 2, van het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981, tesamen met de stad Gent en met de NV SOILS een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten; dat vervolgens de gemeenteraad van de stad Gent op 21 september 1998 en de verwerende partij op een niet nader bepaalde datum elk wat hen betreft besloten hebben tot oprichting, tezamen met de NV SOILS, van de CVBA PROGESA wiens eerste opdracht zou bestaan in de sanering

en de herinrichting van de site 'Trefilarbed" te Gent; dat de ter zake genomen beslissingen van de verwerende partij het voorwerp uitmaken van de onderhavige vordering; dat de verzoekende partijen de beslissingen van de stad Gent met een afzonderlijk verzoekschrift (nr. A. 82.423/XII-1858) bestreden hebben; dat de CVBA PROGESA op 30 november 1998 opgericht is en dat de oprichtingsakte en de statuten ervan bekendgemaakt zijn in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 12 december 1998;

2. Overwegende dat, na het indienen van de onderhavige vordering tot schorsing, de zaak geëvolueerd is als volgt :

2.1. Op 23 februari 1999 beslist de raad van bestuur van de NV SOILS om de raad van bestuur van de CVBA PROGESA uit te nodigen de procedure aan te vatten tot wijziging van de statuten van de laatstgenoemde vennootschap in die zin dat het doel van de vennootschap zou herleid worden tot de sanering en de herinrichting van de site-Trefilarbed, dat de vennootschap zich zal beperken tot de coördinerende rol van bouwheer zonder nog bij de uitvoering van de werken tussen te komen en dat de werkzaamheden inzake bodemsanering, sloop- en vernieuwbouw zullen worden toegewezen na een algemene Europese offerteaanvraag.

De raad van bestuur van de CVBA PROGESA neemt die beslissingen op 4 maart 1999.

2.2. Op 5 mei 1999 komen de curatele van het faillissement NV TREFILARBED WELDING en de NV SOVAPE, een vennootschap waarmee -volgens de verklaring in de brief d.d. 15 juni 1999 van haar raadsman- de verwerende partij geen enkele juridische band vertoont, overeen dat het bod, dat de CVBA PROGESA op 18 december 1998 heeft

uitgebracht voor de verkoop van de gronden, overgedragen wordt aan de NV SOVAPE.

De CVBA PROGESA blijkt zich op 5 mei 1999 akkoord verklaard te hebben met die overname van het bod.

Op 27 mei 1999 wordt de notariële akte betreffende de verkoop door de curatele van de site Trefilarbed aan de NV SOVAPE verleden.

2.3. Op 31 mei 1999 besluit de raad van beheer van de CVBA PROGESA, vaststellende dat door zijn beslissing van 4 maart 1999 om het maatschappelijk doel van de vennootschap tot één project -dat van Trefilarbed- te herleiden, dat de vennootschap "haar bestaansreden heeft verloren" en dat "een beslissing tot vrijwillige ontbinding (zich opdringt)". Besloten wordt om op 24 juni 1999 een algemene vergadering bijeen te roepen met als agenda de vrijwillige ontbinding van de vennootschap en de benoeming van vereffenaars.

2.4. In de buitengewone algemene vergadering van de CVBA PROGESA gehouden op 24 juni 1999, waarop alle aandeelhouders aanwezig zijn en het volledig maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigd is, wordt het voorstel tot ontbinding aanvaard. Met eenparigheid van stemmen wordt besloten de vennootschap vanaf 24 juni 1999 te ontbinden, een vereffenaar aan te stellen en de beheerders te ontlasten;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat, indien een van die twee grondvoorwaarden niet vervuld blijken te zijn, de Raad van State de vordering tot schorsing moet verwerpen, daarbij alle andere rechtsvragen onbesproken latend, ook die met betrekking tot de ontvankelijkheid van de vordering -in dit geval de vraag naar de inpassing van beslissingen van de verwerende partij in artikel 14, § 1, van de Raad van State-wet;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de raadsman van de verwerende partij in een brief van 28 mei 1999 aan de Raad van State mededeelt dat ten gevolge van het besluit van de algemene vergadering van de CVBA PROGESA van 24 juni 1999 de "vordering tot schorsing geen voorwerp meer heeft, minstens dat de bestreden beslissingen geen enkele uitwerking meer kunnen hebben (of) voor de verzoekende partijen geen enkel nadelig gevolg meer kunnen hebben zodat niet langer voldaan is aan de voorwaarde inzake het moeilijk te herstellen ernstig nadeel";

4.2. Overwegende dat de verzoekende partijen hun moeilijk te herstellen ernstig nadeel zien in het feit dat zij net als de NV SOILS actief zijn in de sector van de bodemsanering terwijl de bestreden beslissingen hen verhinderen om aan de sanering van de site Trefilarbed mee te werken en terwijl zij daarmee een belangrijke referentie mislopen; dat zij van oordeel zijn dat een schorsingsarrest hen de mogelijkheid biedt om de overeenkomsten die ter uitvoering van het geplande project gesloten worden door de burgerlijke rechter te laten ontbinden hetgeen rechtsherstel in natura mogelijk maakt; dat zij ook wijzen op de precedentwaarde van de genomen beslissingen in die zin dat de opgezette constructie aan de overheid de mogelijkheid biedt met een partner van zijn keuze initiatieven te realiseren

waardoor concurrerende ondernemingen uitgesloten worden van elke overheidsopdracht;

4.3. Overwegende dat de aandeelhouders van de CVBA PROGESA op 24 juni 1999 met eenparigheid van stemmen de vennootschap ontbonden hebben; dat die beslissing, waaraan de verwerende partij heeft medegewerkt, tot gevolg heeft dat de bestreden beslissingen in de toekomst geen rechtsgevolgen meer kunnen hebben omdat de opgerichte vennootschap niet meer bestaat; dat, aangezien de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts voor de toekomst geldt, dan ook slechts vastgesteld kan worden dat de verzoekende partijen, sinds de ontbinding van de CVBA PROGESA, niet meer bedreigd worden door het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waar zij in het verzoekschrift gewag van maakten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de NV SOILS en de stad Gent in de vordering tot schorsing worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenentwintig september
1900 negenenegentig, door de XIIe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.