

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.302 van 20 september 1999
in de zaak A. 58.231/IX-862.**

In zake : het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn (OCMW) van DENDERMONDE

tegen :

het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn (OCMW) van ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat het openbaar
centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van
Dendermonde op 30 mei 1994 heeft ingediend om het
geschil voor te leggen dat tussen hem en het OCMW van
Antwerpen is gerezen in verband met de steun verleend
aan Rosine STAES;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
B. THYS;

Gelet op de beschikking van 29 januari 1998
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende
partij;

Gelet op de beschikking van 25 juni 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 september
1999;

Gehoord het verslag van voorzitter
J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur
B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de bestendige deputaties van
de provincieraden van Antwerpen en Oost-Vlaanderen
respectievelijk op 7 augustus 1997 en 4 december 1997
advies hebben gegeven;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak
kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Met een aangetekende brief van 1 juli 1992
deelt, verwijzend naar artikel 9 van de wet van 2 april
1965 betreffende het ten laste nemen van de steun
verleend door de openbare centra voor maatschappelijk
welzijn (hierna : de wet van 2 april 1965), het OCMW van
Dendermonde aan het OCMW van Antwerpen mede dat Rosine
STAES, ingeschreven in de bevolkingsregisters van
Antwerpen, op 4 juni 1992 dringend is opgenomen in het
stedelijk ziekenhuis te Dendermonde. Het OCMW van
Dendermonde laat aan het OCMW van Antwerpen daarbij
weten dat Rosine STAES "niet in regel (is) met de
ziekteverzekering, zodat de mutualiteit niet tussenkomt
in de ziekenhuiskosten", en dat de kosten op grond van
artikel 11 van de wet van 2 april 1965 aan het OCMW van
Antwerpen zullen "in rekening gebracht worden". Het
vraagt dat centrum binnen de termijn bepaald in
artikel 10 van de wet van 2 april 1965 een antwoord te
laten geworden. Een sociaal verslag betreffende Rosine
STAES en een medisch attest inzake haar dringende opname

in het ziekenhuis zijn als verantwoordingsstukken bijgevoegd.

1.2. Op 15 juli 1992 besluit het bijzonder comité voor sociale zaken van het OCMW van Dendermonde, onder verwijzing naar de vraag van Rosine STAES om het krijgen van financiële steun, naar het sociaal verslag dat over haar werd opgesteld door de maatschappelijk werker en naar haar sociale toestand en bestaansmiddelen, op te treden als steunverlenend centrum voor de kosten verbonden aan de opname van Rosine STAES in het stedelijk ziekenhuis en om deze kosten terug te vorderen van het OCMW van Antwerpen.

1.3. Met een aangetekende brief van 16 september 1992 zendt het OCMW van Dendermonde naar het OCMW van Antwerpen een verpleegnota betreffende de hospitalisatie van Rosine STAES van 4 juni 1992 tot 23 juni 1992, ten bedrage van 93.369 frank, met het verzoek dit bedrag met toepassing van artikel 11 van de wet van 2 april 1965 terug te betalen.

1.4. Met een brief van 3 november 1992 zendt het OCMW van Antwerpen deze nota terug naar haar afzender en wijst het erop dat Rosine STAES "in rechte (zou) zijn bij het ziekenfonds", dat zij niet bekend is als behoeftige en dat zij momenteel te Dendermonde woont.

1.5. Dan komt een lange correspondentie tussen beide OCMW's tot stand. Het laatste standpunt van het OCMW van Antwerpen, geformuleerd in een brief van 24 februari 1993, is dat het OCMW van Dendermonde moet aantonen welke maatregelen het heeft genomen om de kosten terug te vorderen van Rosine STAES.

1.6. Op 30 mei 1994 stelt het OCMW van Dendermonde het onderhavige beroep in.

2. Overwegende dat de verzoekende partij onder meer stelt dat zij conform artikel 9 van de wet van 2 april 1965 aan de verwerende partij tijdig kennis heeft gegeven van de steunverlening, maar dat deze niet binnen de termijn van veertig dagen bepaald in artikel 10 van de wet van 2 april 1965 haar met redenen omklede beslissing betreffende de tenlasteneming van de steun kenbaar heeft gemaakt, zodat zij overeenkomstig de bepalingen van dat artikel geacht wordt die last te aanvaarden;

2.1. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het niet reageren binnen de in artikel 10 van de wet van 2 april 1965 bepaalde termijn slechts een weerlegbaar vermoeden van aanvaarding van de kosten schept, zodat wanneer achteraf blijkt dat de behoefteheid van de steunaanvrager kan worden betwist, de tenlasteneming van de kosten kan worden afgewezen;

2.2. Overwegende dat niet wordt betwist dat de in 1.1. vermelde brief van 1 juli 1992 van de verzoekende partij de termijn vastgesteld in artikel 10 van de wet van 2 april 1965 heeft doen ingaan; dat krachtens het in dat artikel bepaalde de verwerende partij binnen een termijn van veertig dagen, te rekenen vanaf de verzending van die brief, aan de verzoekende partij een met redenen omklede beslissing kenbaar moest maken wat de tenlasteneming van de steun aangaat; dat niet wordt betwist dat de verwerende partij zulks niet heeft gedaan; dat zij overeenkomstig hetgeen voorts is bepaald in artikel 10, geacht wordt de last van de door de verzoekende partij verleende steun te aanvaarden;

Overwegende dat tenzij men aan dat vermoeden van instemming iedere zin wil ontzeggen, men alleen kan

aanvaarden dat het betrokken OCMW achteraf op deze instemming terug kan komen op grond van gegevens waarover het buiten zijn schuld pas kon beschikken na afloop van de termijn van veertig dagen binnen welke het moest reageren;

Overwegende dat te dezen de verwerende partij wel beweert, maar niet bewijst dat "achteraf" gebleken is dat de behoefte van de steunaanvrager kan worden betwist; dat deze pure affirmatie iedere ernst mist;

Overwegende dat de stelling van de verzoe-
kende partij wordt aangenomen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De steun in de vorm van de betaling van een verpleegnota ten bedrage van 93.369 frank wegens hospitalisatie van 4 juni 1992 tot 23 juni 1992 door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Dendermonde verleend aan Rosine STAES wordt, verhoogd met de wettelijke intresten vanaf 1 juli 1992, ten laste gelegd van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Antwerpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig september
1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.