

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

-----

Nr. 82.261 van 15 september 1999

A. 69.123/VI-13.245

In zake : **de gemeente Ramillies**,  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,  
Zwitserlandstraat 24  
1060 Brussel,

tegen :

**de Franse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door haar Regering,  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Martine SCARCEZ, advocaat,  
Edith Cavellstraat 66/1  
1180 Brussel.

-----  
**DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,**

Gezien het op 28 mei 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Ramillies de nietigverklaring vordert van de beslissing van 28 februari 1996 van de centrale reaffectatiecommissie waarin de beslissing van de gewestelijke reaffectatiecommissie wordt bevestigd om Marie-José VISSERS aan te wijzen voor een betrekking van kleuteronderwijzeres met een volledig lesrooster aan de gemeenteschool;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 8 september 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MOLITOR, loco Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. COLLARD, loco Mr. SCARCEZ, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Marie-José VISSERS als gevolg van een beslissing van de gewestelijke reffectatiecommissie aangewezen is om per 23 december 1995 een betrekking van kleuteronderwijzeres met een volledig lesrooster te bekleden in het onderwijs georganiseerd door de gemeente Ramillies; dat de

gemeente evenwel op 28 november 1995 bij de centrale commissie tegen die reaffectatie een beroep heeft ingesteld waarbij ze aanvoert te vrezen dat de betrokkene zich niet meer kan integreren in het lerarenkorps aldaar en dat de ouders zeer tevreden zijn over dat lerarenkorps; dat de centrale commissie op 28 februari 1996 de beslissing van de gewestelijke commissie heeft bevestigd; dat in de kennisgeving van 25 maart 1996 te lezen staat dat "de bezwaren (aangevoerd) in het verzoekschrift (niet) van die aard (zijn) dat ze betrokkenes reaffectatie ter discussie kunnen stellen";

Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid ontleent aan het feit dat het beroep te laat komt; dat ze immers uiteenzet dat het beroep, dat op 28 mei 1996 ingesteld is tegen een op 25 maart 1996 ter kennis gebrachte beslissing, na de wettelijke beroepstermijn van 60 dagen is ingesteld;

Overwegende dat de bestreden beslissing aan verzoekster bij gewone brief van 25 maart 1996 ter kennis is gebracht, die ze normaal de dag daarop, op 26 maart, heeft ontvangen; dat de wettelijke beroepstermijn derhalve ingegaan is op 27 maart en verstreken is de dag na pinkstermaandag, 27 mei, te weten op 28 mei 's avonds; dat het op de laatstgenoemde datum ingestelde beroep dus ontvankelijk is; dat de exceptie niet opgaat;

Overwegende dat verzoekster een middel, het eerste van haar verzoekschrift, ontleent aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en aan machtsoverschrijding, doordat uit het dossier en de bestreden handeling onmogelijk de motieven ervan kunnen worden opgemaakt, terwijl het

inzonderheid gaat om een beslissing genomen op een met redenen omkleed beroep;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de motivering van de bestreden beslissing voldoet aan het bepaalde in de regelingen genoemd in het middel, daar de motivering van het door verzoekster ingestelde beroep gebaseerd was op overwegingen van pedagogische aard en het krachtens artikel 17, tweede lid, van het besluit van 28 augustus 1995 van de Franse Gemeenschapsregering tot regeling van de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wachtweddetoelage in het officieel gesubsidieerd gewoon en buitengewoon kleuter- en lager onderwijs de centrale reffectatiecommissie verboden is overwegingen van pedagogische aard naar voor te brengen, zodat die commissie, door haar beslissing te rechtvaardigen met de overweging dat de aangevoerde bezwaren de reffectatie van Marie-José VISSERS niet ter discussie konden stellen, een afdoende en ter zake dienende motivering heeft verstrekt;

Overwegende dat krachtens de in het middel genoemde bepalingen van de wet van 29 juli 1991 bestuurshandelingen uitdrukkelijk met redenen omkleed moeten worden, met andere woorden, dat ze de afdoende juridische en feitelijke overwegingen moeten vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen;

Overwegende dat de bestreden beslissing geen enkele motivering bevat; dat de uitleg die de verwerende partij achteraf heeft verstrekt, zowel in de kennisgeving als in de processtukken, niet kan verhelpen dat in de beslissing zelf iedere motivering ontbreekt; dat het middel gegrond is; dat er geen grond bestaat om

de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt de beslissing d.d. 28 februari 1996 van de centrale reaffectatiecommissie waarin de beslissing van de gewestelijke reaffectatiecommissie wordt bevestigd om Marie-José VISSERS aan te wijzen voor een betrekking van kleuteronderwijzeres met een volledig lesrooster aan de gemeenteschool te Ramillies.

### **Artikel 2.**

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijftien september 1900 negenennegentig door :

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| de HH. CLOSSET, | kamervoorzitter, |
| HANSE,          | staatsraad,      |
| LEWALLE,        | staatsraad,      |
| HARMEL,         | griffier.        |

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**P. HARMEL.**

**Ch.-L. CLOSSET.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,  
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.