

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.236 van 14 september 1999
in de zaak A. 82.924/XII-1875.**

In zake : 1. de VZW SINT-BAVOHUMANIORA te GENT,
 2. de VZW KATHOLIEKE SCHOLEN REGIO GENT
 CENTRUM,
 3. het Buurtcomité "VAN KWAAD TOT REEP",
 4. Simonne MAES,
 5. Dirk MARTENS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat F. ROGGE,
kantoor houdende te GENT,
Voldersstraat 42-44

tegen :

de stad GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW SINT-BAVOHUMANIORA te GENT, de VZW KATHOLIEKE SCHOLEN REGIO GENT CENTRUM, het Buurtcomité "VAN KWAAD TOT REEP", Simonne MAES en Dirk MARTENS op 17 mei 1999 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de besluiten nrs. (GR99/N01) 086, 087, 088, 091 en 126 van de gemeenteraad van Gent, genomen op 18 januari 1999, met betrekking tot de schrapping van de straat "Reep, deel Seminariestraat - Bisdomplein" van de lijst van voetgangersstraten en de wijziging van de verkeerssituatie in de Reep, Bisdomkaai en Bisdomplein in het kader van de bijsturing van het mobiliteitsplan Gent-binnenstad;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissingen;

Gezien het arrest nr. 79.356, van 19 maart 1999, waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 juli 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 september 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaten F. ROGGE en D. MATTHYS, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en van advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partijen de volgende vijf beslissingen van 18 januari 1999 van de gemeenteraad van de stad Gent bestrijden :

- "1. het besluit nr. GR99/N01/086 inzake de vaststelling van de lijst der voetgangersstraten van de stad Gent, waarbij aan de lijst in bijlage van voetgangersstraten zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 juni 1997 worden onttrokken: Reep, deel Seminariestraat - Bisdomplein;
2. het besluit nr. GR99/N01/087 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer tot invoering van zone 30, waarbij de toe-, respectievelijk uitgangswegen tot onder meer de Bisdomkaai en de Reep (deel Bisdomplein - Lieven Bauwensplein) worden voorzien van de zoneborden F4a en F4b (zone 30);
3. het besluit nr. GR99/N01/088 inzake het aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer tot invoering van de P-route, waarbij onder meer de Bisdomkaai en de Reep (deel Bisdomplein - Lieven Bauwensplein) voorrangswegen worden op de zijstraten;
4. het besluit nr. GR99/N01/091 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer tot invoering van een nieuwe verkeersregeling op het Bisdomplein, waarbij op het Bisdomplein een aantal parkeerzones worden afgebakend;
5. het besluit nr. GR99/N01/126 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer tot invoering van een nieuwe verkeersregeling in de Reep, waarbij onder meer :
 - art. 1: in de Reep éénrichtingsverkeer (wordt) ingevoerd
 - 1. van Keizer Karelstraat naar Bisdomplein, uitgezonderd voor fietsers;
 - 2. van Bisdomplein naar Lieven Bauwensplein;
 - art. 5: in het straatdeel tussen Keizer Karelstraat en Bisdomplein, rechts in de rijrichting, een parkeerzone voor autocars wordt ingevoerd, aangeduid door verkeersborden E9d met onderborden waarop de vermelding '15 min'";

Overwegende dat de verwerende partij niet betwist dat al die beslissingen kaderen in de uitvoering van het "Mobiliteitsplan Gent-Binnenstad (bijsturing)" dat door de gemeenteraad van Gent op 23 juni 1998 aangenomen is en dat, voor de regio die de verzoekende

partijen aanbelangt, de "P(arkeer)route" in wijzerzin rondom de stadskern verlegt teneinde via deze "afslag (die) veel leesbaarder (is)" de automobilisten die zich richting E17/E40 begeven aan te zetten niet langs het St. Annaplein te rijden, met het gevolg dat de P-route met 500 meter ingekort wordt hetgeen "de behoefte aan een Noord-Zuid dan wel Oost-Westverbinding doorheen de stad doet afnemen" (gemeenteraadsbesluit, punt 2.2.2.3.B); dat het eerstvermeld besluit in de stad Gent bekendgemaakt is op 15 maart 1999; dat de verzoekende partijen niet betwisten dat de vier andere gemeenteraadsbesluiten, die als aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer de goedkeuring van de minister van Verkeer behoeften, die goedkeuring ook verkregen hebben; dat geen van de partijen aanduidt wanneer die besluiten met hun goedkeuring in de stad zijn bekendgemaakt en dat de verklaringen van de partijen met betrekking tot de datum waarop de raadsman van de verzoekende partijen per telefax kennis zou gekregen hebben van de goedkeuringsbesluiten niet overeenstemmen;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen een ernstig nadeel ontwaren in "de zeer grote verkeershinder" die voor hen, elk wat hen betreft, ontstaat doordat de quasi permanente verkeersoverlast, met bijhorend "geluid, vervuiling, en onveiligheid" en met een hoge ongeval-

graad, op een van de drukste invalswegen van de stad nu naar "de vrijgekomen as Reep-Bisdomkaai-Bisdomplein" wordt overgebracht en doordat die verkeersoverlast zich nu voegt bij de reeds bestaande verkeersvloed naar de scholen die zich op de as bevinden; dat zij in het bijzonder de aandacht vestigen op het feit dat, ter hoogte van de ingang van de school van de eerste verzoekende partij, er een wegversmalling aangebracht is en een verkeersplateau ingericht is dat doorloopt in het voetpad en dat door de scholieren wordt gebruikt om de school binnen te gaan en te verlaten; dat zij het nadeel moeilijk te herstellen vinden omdat elke dag opnieuw risico bestaat voor ongevallen, die achteraf niet meer kunnen worden goedge maakt;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betwist; dat zij betoogt dat de verkeersstroom in Gent nu eenmaal bestaat en dat dus de verkeersstroom voor de deur van de verzoekers niet het gevolg is van de bestreden besluiten en dat de verzoekers niet aanduiden welk nadeel zij ieder afzonderlijk lijden maar enkel elementen aanbrengen die hun belang onderbouwen; dat zij ook stelt dat de verzoekende partijen niet aanduiden welk nadeel zij persoonlijk van elk van de bestreden besluiten ondergaan en dat, wat de eerste drie verzoekende partijen betreft, er verwezen wordt naar een nadeel dat veeleer de schoolbezoekers of de leden van de vereniging persoonlijk treft en dat dus niet door de school of de vereniging kan ingeroepen worden;

3.3.1. Overwegende dat, wat het eerste bestreden besluit betreft waarbij een deel van de Reep uit de lijst van de voetgangersstraten wordt geschrapt, reeds in het arrest nr. 79.356 van 19 maart 1999 houdende de vewerping van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid gesteld is dat de verzoekende partijen in gebreke bleven aan te tonen welke gevolgen

precies verbonden waren aan de tenuitvoerlegging van dat besluit, dat de verzoekende partijen die uitleg ook nu niet verstrekken, laat staan dat zij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zouden bewijzen;

3.3.2. Overwegende dat, in zoverre de verzoekende partijen het nadeel globaal toespitsen op de verkeersoverlast en op de gevaarsituatie die ontstaat door de gewijzigde verkeerssituatie voor hun ingang, de verwerende partij terecht opmerkt dat die verkeersstroom in de stad nu eenmaal bestaat en dat hij ergens gekanaliseerd moet worden; dat het voor de hand ligt dat die verplaatsing van de verkeersstroom naar een voordien rustige buurt de omwoners opschrikt en hen een nadeel berokkent, maar dat, vanuit de zopas geschetste achtergrond, dergelijk nadeel niet als een voldoende ernstig nadeel wordt beschouwd in de zin van artikel 17 van de Raad van State-wet;

3.3.3. Overwegende dat de eerste twee verzoekende partijen wel ook verwijzen naar de verkeersonveiligheid die nu ontstaat en die zeer bedreigend is voor de leerlingen van de scholen die op de bewuste plaats hun ingang hebben; dat de eerste verzoekende partij daarenboven geconfronteerd wordt met de bijzondere situatie dat de straat voor de ingang van haar instelling versmalt en over een plateau loopt;

Overwegende dat die verzoekende partijen, rechtspersonen, helemaal niet duidelijk maken hoe de verkeersonveiligheid waaraan hun leerlingen blootgesteld worden en die hier wordt voorgesteld als ernstig nadeel veroorzaakt door de gewijzigde verkeerssituatie op de openbare weg, als een persoonlijk nadeel aan de inrichtende macht van de onderwijsinstelling kan toegerekend worden; dat immers die verzoekende partijen niet aantonen dat zij enige juridische verantwoordelijkheid hebben

wanneer hun leerlingen zich in de verkeersonveilige situatie op de openbare weg voor hun instelling begeven en dat zij evenmin aantonen dat de middelen, waarover zij beschikken om het in- en uitgaan van het schooldomein onder controle te houden, niet zullen volstaan om het gevaar voor ongevallen zoveel mogelijk te beperken;

4. Overwegende dat niet voldaan is aan een van de grondvoorwaarden waaronder de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen kan worden; dat om die reden en zonder onderzoek van de door de verwerende partij aangevoerde excepties, de vordering verworpen wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op 14 september 1900 negenenegentig,
door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.