

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.221 van 13 september 1999
in de zaak A. 86.541/XII-2202.**

In zake : de NV VAN ROEY,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 a

tegen :

het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk
Welzijn van OOSTENDE,
dat woonplaats kiest bij
advocaat Ph. DOCKX,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Koningstraat 100, bus 3.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV VAN ROEY
op 6 september 1999 heeft ingediend om bij uiterst
dringende noodzakelijkheid de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing door de
verwerende partij medegedeeld aan verzoekster met brief
van 6 juli 1999, blijkens welke haar kandidaatstelling
om deel te nemen aan een beperkte aanbesteding van de
ruwbouw van een rustoord te Oostende, niet in aanmerking
genomen wordt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 september 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september
1999, om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter
J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
C. DE WOLF, die verschijnt voor de verzoekende partij,
en van advocaat Ph. DOCKX, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur
J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de brief waarmee de
bestreden beslissing aan verzoekster werd medegedeeld
door haar werd ontvangen op 8 juli 1999; dat verzoekster
niettemin pas op 27 augustus 1999 per fax aan de
verwerende partij om mededeling verzocht heeft van de
motieven van die beslissing; dat verzoekster dan ook
geen uiterst dringende noodzakelijkheid meer kan
aanvoeren om de schorsing van de bestreden beslissing te
vorderen; dat zij weliswaar aanvoert dat het bouwverlof
tijdens de desbetreffende periode viel; dat, daargelaten
de vraag of het bouwverlof zich wel gedurende de ganse
tussenperiode uitstreckte, alleszins te constateren valt
dat de brief van 6 juli 1999 ontvangen en geopend werd
twee dagen nadien, zodat als de zaak dringend werd
geacht, ook onmiddellijk de motieven konden worden
opgevraagd, zelfs indien het bouwverlof kort nadien
begon; dat met andere woorden de zaak pas dringend is
geworden wegens het talmen van verzoekster; dat de
uiterst dringende noodzakelijkheid ten onrechte wordt
ingeroepen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien september 1900 negenennegentig, door :

de H. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.