

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.166 van 1 september 1999
in de zaak A. 82.836/VII-17.906.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. LUYTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 391, bus 5/6

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Pakistaanse nationaliteit, op 8 maart 1999 heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van de
beslissing van 26 november 1998 van de Vaste
Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede
Nederlandse Kamer, waarbij zijn beroep tegen de
weigering van de Commissaris-generaal voor de
vluchtelingen en de staatlozen om hem als vluchteling
te erkennen onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien het verslag opgemaakt door
KEYBOARD (Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op
grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van
23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging
voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van **KEYBOARD** (3
juni 1999, houdende bevel tot neerlegging van het
verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen
op **KEYBOARD** (18 juni 1999;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in een enig
middel de schending aanvoert van de artikelen 3 en 4,
51, van het koninklijk besluit van 19 mei 1993 tot
regeling van de werking van en de rechtspleging voor
de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, doordat
de bestreden beslissing het beroep onontvankelijk
verklaart omdat het verzoekschrift niet is ondertekend
en geen uiteenzetting van de feiten en middelen bevat,
terwijl deze vormvereisten niet op straffe van
nietigheid zijn voorgeschreven;

Overwegende dat het hoger beroep van
verzoeker onontvankelijk werd verklaard omwille van
het feit dat het verzoekschrift noch ondertekend, noch
met redenen omkleed was; dat verzoeker deze
vaststellingen niet betwist, doch slechts aanvoert dat
deze vormvereisten niet op straffe van nietigheid zijn
voorgeschreven; dat het constante rechtspraak is dat
zowel de ondertekening van het verzoekschrift
ingediend bij een administratief rechtscollege als de

opgelegde motivering ervan substantiële vormvereisten zijn, zodat de niet-naleving van deze vormvoorschriften de onontvankelijkheid van het beroep meebrengt; dat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen terecht gesteld heeft dat het ontbreken van een ondertekening en de ontstentenis van enige motivering de onontvankelijkheid van het verzoekschrift tot gevolg had; dat het enig middel kennelijk ongegrond is en met toepassing van artikel 93 van het procedurereglement moet afgewezen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op één september 1900 negenennegentig, door :

de HH. D. MOONS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad

K. VANHOUTTE,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.

)))