RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 82.161 van 1 september 1999
in de zaak A. 83.143/VII-18.031.

In zake : Eduard THIELENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. STIJNS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 18-20

tegen :

de Orde der Geneesheren, vertegenwoordigd door de Nationale Raad optredend door de voorzitter, en door de Raad van Beroep.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eduard THIELENS op 25 maart 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Nederlandstalige Raad van Beroep van de Orde der Geneesheren van 25 januari 1999, waarbij aan de verzoekende partij een tuchtstraf van drie maanden schorsing wordt opgelegd wegens het opvatten van de geneeskunde als een handelszaak;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 juni 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 juni 1999;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. PEETERS die, loco Advocaat J. STIJNS verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de afdeling administratie bij wege van arrest uitspraak doet over "de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van, hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden of tegen de administratieve beslissingen in betwiste zaken";

Overwegende dat de annulatiebevoegdheid van de Raad van State algemeen is, in die zin dat zij in principe alle administratieve rechtshandelingen van de Belgische administratieve Overheden betreft; dat tegelijk voornoemde bevoegdheidheid een subsidiair karakter vertoont, in die zin dat de Raad van State niet bevoegd is om dergelijke rechtshandelingen te vernietigen wanneer zijn bevoegdheid is uitgesloten, hetzij doordat een bijzonder beroep is georganiseerd bij de gewone Hoven en Rechtbanken, hetzij krachtens de artikelen 144 en 145 van de Grondwet;

Overwegende dat de bestreden beslissing een beslissing is die in laatste aanleg werd gewezen door de

Nederlandstalige Raad van Beroep van de Orde der Geneesheren, uitspraak doende over het hoger beroep van de verzoekende partij, gericht tegen de beslissing van de Provinciale Raad van de Orde der Geneesheren van Brabant van 29 augustus 1996, zoals bepaald in artikel 6, 2° en 13 van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der Geneesheren;

Overwegende dat het rechtstreeks en werkelijk voorwerp van het ingediende annulatieberoep voornoemde tuchtrechtelijke beslissing van 25 januari 1999 is die door de verzoekende partij onwettig wordt geacht, enerzijds, wegens schending van het beginsel "le criminel tient le disciplinaire en état", anderzijds, wegens machtsoverschrijding en beperking van de diagnostische en therapeutische vrijheid, en tenslotte, wegens schending van de rechten van de verdediging, de hoorplicht, de motiveringsplicht en het evenredigheidsbeginsel;

Overwegende dat luidens artikel 23 van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der Geneesheren deze beslissing in laatste aanleg gewezen, hetzij door de Raad van beroep, hetzij door de Minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort, hetzij door de Voorzitter van de Nationale Raad samen met de bijzitter-magistraat, hetzij door de betrokken geneesheer, voor het Hof van Cassatie kan worden gebracht, wegens overtreding van de wet of schending van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven formaliteiten; dat hieruit, bij weeromstuit voortvloeit dat de Raad van State kennelijk onbevoegd is om van de vordering kennis te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op één september 1900 negenennegentig, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **D. MOONS.**