

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.148 van 30 augustus 1999
in de zaak A. 47.410/IX-199
49.258/IX-200.**

In zake : Jan DE NEEF,
wonende te BUGGENHOUT,
Kalkestraat 116

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Volksgezondheid.

tussenkomen partij :

Lennart PATTEET,
wonende te KRAAINEM,
Potaardestraat 166.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE NEEF op 25 juni 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 24 januari 1992 waarbij Lennart PATTEET, op het Nederlands kader, wordt bevorderd tot de graad van hoofdinspecteur-directeur bij de bestuursafdeling voor de verplegingsinrichtingen -hoofdbestuur- van het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, met datum van uitwerking en van ranginneming op 1 november 1991 en van de impliciete weigering tot benoeming van verzoeker tot hoofdinspecteur-directeur;

Gezien eveneens het verzoekschrift dat Jan DE NEEF op 25 november 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 8 juli 1992 waarbij Lennart PATTEET, op het Nederlands kader, wordt bevorderd tot de graad van hoofdinspecteur-directeur bij de bestuursafdeling voor de verplegingsinrichtingen -hoofdbestuur- van het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, met datum van uitwerking

en van ranginneming op 1 november 1991, waarbij terzeldertijd het voornoemde koninklijk besluit van 24 januari 1992 wordt ingetrokken en van de impliciete weigering tot benoeming van verzoeker tot hoofdinspecteur-directeur;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 juni 1993 in de zaak G/A. 49.258/IX-200;

Gelet op de beschikking van 10 juni 1993 die de tussenkomst van Lennart PATTEET toelaat;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 maart 1993 in de zaak G/A. 47.410/IX-705;

Gelet op de beschikking van 16 maart 1993 die de tussenkomst van Lennart PATTEET toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de "aanvullende memories" van verzoeker en van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. GEENS;

Gelet op de beschikking van 30 december 1996 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 30 december 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 juni 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 juni 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de feitelijke gegevens van de zaak.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat:

1.1. De tussenkomende partij is bij koninklijk besluit van 4 september 1981 bevorderd tot inspecteur-hoofd van dienst bij de bestuursafdeling voor de volksgezondheid van het ministerie van Volksgezondheid in het kader van een vlakke loopbaan.

1.2. Verzoeker is met ingang van 1 mei 1982 bij koninklijk besluit van 7 mei 1982 benoemd tot inspecteur-hoofd van dienst bij de Dienst voor bescherming tegen ioniserende stralingen van het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu op het Nederlands taalkader.

1.3. Bij bericht van 4 juli 1991 wordt de vacature van twee betrekkingen van hoofdinspecteur-directeur (rang 13) waarvan één te begeven bij de

bestuursafdeling voor de verplegingsinrichtingen -hoofdbestuur- van het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu ter kennis gebracht van het personeel.

1.4. Onder meer verzoeker en de tussenkomende partij dienen een regelmatige kandidatuur in.

1.5. Tijdens zijn zitting van 26 juli 1991 onderzoekt de directieraad de ingediende kandidaturen en beslist, na vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten en rekening houdende met de functiebeschrijving vooropgesteld door de directeur-generaal de volgende rangschikking van voordracht aan te houden :

- "1. ex aequo DE NEEF
(...)
(...)
- 2. ex aequo (...)
(...)
(...)
PATTEET
(...)
(...)
- 3. ex aequo (...)
- 4. ex aequo (...)"

1.6. Bij bericht van 7 augustus 1991 wordt de voordracht aldus gerangschikt ter kennis gebracht van het personeel.

1.7. Bij koninklijk besluit van 24 januari 1992 wordt de tussenkomende partij bevorderd tot de graad van hoofdinspecteur-directeur bij de bestuursafdeling voor de verplegingsinstellingen -hoofdbestuur- op het Nederlands taalkader met ingang van 1 november 1991.

Dit is de eerste expliciet bestreden beslissing die bij uittreksel bekendgemaakt wordt in het Belgisch Staatsblad van 13 mei 1992.

1.8. Bij koninklijk besluit van 8 juli 1992 wordt luidens artikel 1 de tussenkomende partij opnieuw bevorderd tot de graad van hoofdinspecteur-directeur bij de bestuursafdeling voor verplegingsinrichtingen -hoofdbestuur- op het Nederlands taalkader met ingang van 1 november 1991 en wordt luidens artikel 2 het genoemde koninklijk besluit van 24 januari 1992 ingetrokken.

Dit is de tweede expliciet bestreden beslissing die bij uittreksel gepubliceerd wordt in het Belgisch Staatsblad van 30 september 1992.

1.9. Op 27 april 1992 verkrijgt de tussenkomende partij van de vaste wervingssecretaris het bewijs van taalkennis van het Frans op basis van zijn diploma.

Bij ministerieel besluit van 30 juli 1992 wordt de tussenkomende partij vervolgens met ingang van 1 juli 1992 geaffecteerd op het tweetalig kader.

1.10. Bij koninklijk besluit van 13 januari 1995 worden in artikel 1 van het genoemde koninklijk besluit van 8 juli 1992, de woorden "op het Nederlands taalkader" vervangen door "op het tweetalig taalkader". Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 1991 en is bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 juni 1995;

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat inmiddels is gebleken dat de tussenkomende partij bij koninklijk besluit van 9 september 1996 met ingang van 1 januari 1997 eervol ontslag uit zijn ambt gekregen heeft en gerechtigd werd zijn aanspraken op pensioen te doen gelden;

2.2. Overwegende dat het belang als ontvankelijkheidsvereiste voor een annulatieberoep een objectief en een subjectief aspect vertoont; dat het objectief aspect bestaat in een door een administratieve rechtshandeling benadeeld zijn, het subjectief in een zich benadeeld voelen in voldoende mate om met een annulatieberoep tegen de nadeel berokkende administratieve rechtshandeling op te komen; dat beide aspecten aanwezig moeten zijn opdat een annulatieberoep ontvankelijk ingesteld zou zijn en zou blijven;

2.3. Overwegende dat de pensionering van de tussenkomende partij invloed kan hebben op het belang dat verzoeker met zijn annulatieberoep heeft willen vrijwaren; dat over dit belang dus twijfel is ontstaan; dat het in de eerste plaats zaak van verzoeker is te pogen die twijfel weg te werken door te verklaren dat en waarom naar zijn oordeel hij nog steeds belang heeft, objectief en subjectief, bij zijn beroep; dat verzoeker op de exceptie van onontvankelijkheid, gesteund op de pensionering van de tussenkomende partij, niet heeft gereageerd, noch in een processtuk, noch ter terechtzitting, waar hij niet verschenen is; dat hij aldus de gelegenheid heeft laten voorbijgaan om de twijfel weg te nemen die gerezen is over het voortbestaan van zijn belang als objectief gegeven en op zijn minst over het voortbestaan van zijn belangstelling voor het voortzetten van zijn zaak; dat hij daarvan de gevolgen moet dragen; dat het beroep uit het oogpunt van het belang als niet langer ontvankelijk dient te worden beschouwd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op zesduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig augustus 1900 negenennegentig door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.