

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.017 van 10 augustus 1999

A. 83.503/XIII-1094

In zake : **de gemeente Olne,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY, advocaat,
place des Nations Unies 7
4020 Luik,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomen de partijen :

1. **STRAET** Gaston,
2. **STRAET** Luc,

die beiden woonplaats hebben
gekozen bij
Mr. Marie-Angèle LANNUTTI,
advocaat,
rue Emile Vandervelde 109
4624 Romsee.

**DE VOORZITTER VAN DE VIe VAKANTIEKAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die de gemeente Olne op
14 april 1999 heeft ingesteld om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te verkrijgen van de stedenbouwkundige
vergunning die de minister van ruimtelijke ordening op

3 maart 1999 heeft afgegeven en waarbij Gaston en Luc Straet een vergunning krijgen om "namens de vereniging Gaston en Luc Straet" een loods en een sleufsilo te bouwen te Olne, rue Hansez, op een perceel kadastraal bekend sectie C, nr. 677 f;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring van dezelfde beslissing vordert;

Gezien het op 12 mei 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Gaston STRAET en Luc STRAET vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 juli 1999, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 28 juli 1999 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VAN DER HEYDEN, loco Mr. HENRY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. DE BRUYN, loco Mr. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij

verschijnt en van Mr. LANNUTTI, advocaat, die voor de tussenkomende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Op 26 mei 1998 dienen de tussenkomende partijen een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning in met het oog op de bouw van een landbouwloods en een sleufsilos te Olne, rue Hansez, op een perceel dat ten kadaster bekend is onder sectie C, nr. 677 f, en dat volgens het gewestplan van Luik in een woongebied met een landelijk karakter gelegen is.

2. Op 6 juli 1998 verzet het college van burgemeester en schepenen zich niet tegen het project, op voorwaarde dat de loods vierentwintig meter ten noordoosten van de geplande plaats wordt gebouwd.

3. De gemachtigde ambtenaar geeft op 12 augustus 1998 een gunstig advies onder voorbehoud.

4. De gemeentelijke commissie van advies voor ruimtelijke ordening verstrekt een ongunstig advies over de aanvraag en bij brieven van 18 en 25 september daaropvolgend vraagt de verzoekende partij dat de gemachtigde ambtenaar zijn advies in het licht van haar bezwaren herziet.

5. Op 9 oktober 1998 geeft de gemachtigde ambtenaar een negatief advies. Bijgevolg weigert het college van burgemeester en schepenen de aangevraagde vergunning te verlenen.

6. Op 6 november 1998 stellen de tussenkomende partijen beroep in bij de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening.

7. De commissie van advies ingesteld ter uitvoering van artikel 120, tweede lid, van het Waals Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium verstrekt op 7 december 1998 een gunstig advies, mits aan vier voorwaarden wordt voldaan.

8. Op 3 maart 1999 wijst de minister het beroep van de tussenkomende partijen gedeeltelijk toe. Bijgevolg vernietigt hij de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en verleent hij de stedenbouwkundige vergunning onder de voorwaarden die de commissie van advies heeft gesteld.

Dat is de bestreden handeling.

Overwegende dat er grond is om het verzoek tot tussenkomst in te willigen;

Overwegende dat de verzoekende partij, die zich op arrest nr. 40.758 van 19 oktober 1992 inzake COOMBS c.s. baseert, betoogt dat het moeilijk te herstellen ernstige nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van een bestreden handeling moet kunnen berokkenen wil de Raad van State de schorsing kunnen bevelen, niet noodzakelijkerwijs alleen aan verzoekers moet worden berokkend en dat de omstandigheid dat het uitzicht op een harmonieus landschap wordt ontnomen een nadeel is dat als ernstig moet worden

beschouwd aangezien het gaat om de verleelijking van een gebied waarvan de stedenbouwkundige voorschriften precies tot doel hebben de schoonheidswaarde van het landschap te behouden; dat ze erop wijst dat de loods volgens het gewestplan van Luik in een woongebied met een landelijk karakter middenin een landschappelijk waardevol gebied zal komen te liggen, vlakbij de poel van Hansez die beschermd is als een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of een natuurreservaat; dat ze aanvoert dat het optrekken van de loods, door de omvang ervan, de esthetische waarde van het landschap in het gedrang kan brengen; dat ze voorts het volgende opmerkt :

" Het optrekken van een bouwwerk van die omvang op een perceel waarvan het enige waardevolle kenmerk precies is dat daar nog geen gebouwen van die aard staan, houdt een nadeel in dat moeilijk te herstellen is";

Overwegende, in verband met het moeilijk herstel van het nadeel, dat de artikelen 155 en 157 van het Waals Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium bepalen dat het college van burgemeester en schepenen bij de rechtbank van eerste aanleg kan vorderen dat de plaats in geval van overtreding in de vorige staat wordt hersteld; dat de situatie die voortvloeit uit een arrest waarbij een stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd, in de veronderstelling dat zulk een arrest wordt gewezen, dezelfde is als de situatie waarin zonder vergunning is gebouwd; dat de beslissing van het college om te vorderen dat de plaats in de vorige staat wordt hersteld, geen goedkeuring van het Gewest vereist; dat het eventuele nadeel dat de stad zou ondervinden bijgevolg in principe niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende, wat de ernst van het nadeel betreft, dat de kostprijs van de procedure die de stad zou moeten voeren om de toepassing van die maatregel te verkrijgen, niet zo hoog is als bij de wet wordt vereist, te meer daar artikel 155, § 4, derde lid, van

het Waals Wetboek bepaalt dat de veroordeelde verplicht is de kosten voor de uitvoering van ambtswege terug te betalen, op vertoon van een vastgestelde staat die uitvoerbaar is verklaard door de beslagrechter;

Overwegende bovendien dat het nadeel dat de verzoekende partij aanvoert, in feite het nadeel is dat de nabuur zou kunnen ondervinden; dat naast de vraag of de stad aldus de belangen van een persoon kan verdedigen in de plaats van die persoon, moet worden opgemerkt dat de verzoekende partij niet noodzakelijk te lijden heeft onder het nadeel dat de nabuur ondervindt; dat de verzoekende partij in casu niet betoogt dat ze een nadeel zou ondervinden dat haar, op zijn minst gedeeltelijk, persoonlijk zou treffen;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan vorderen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding ingediend door Gaston STRAET en Luc STRAET, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten betreffende het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Gaston STRAET en Luc STRAET, bepaald op 10.000 frank, komen ten laste van de gemeente Olne.

Voor het overige wordt de beslissing over de kosten in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe vakantiekamer, rechtsprekend in kort geding, op tien augustus 1900 negenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.