

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.970 van 30 juli 1999
in de zaak A. 85.757/VII-18.828.**

In zake : 1. XXX,
2. XXX,
die woonplaats kiezen bij
advocaat M.-L. YA MUTWALE MITONGA,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Adolph Buyllaan 128

tegen :

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX en XXX op
29 juli 1999 hebben ingediend om de schorsing bij
uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de
tenuitvoerlegging van de beslissingen tot teruggrijving
van 27 juli 1999, op dezelfde dag aan verzoekende
partijen betekend;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 29 juli 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 juli 1999
om 10 uur;

Gehoord het verslag van voorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
M.-L. YA MUTWALE MITONGA, die verschijnt voor verzoek-
kers, en van advocaat Y. FLYPO, die loco advocaat
E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Overwegende dat verzoekers op 27 juli 1999 aankwamen op de luchthaven van Zaventem; dat zij beiden een nationaal paspoort van XXX voorlegden, voorzien van een visum voor het Schengen-gebied, afgeleverd door de D. ambassade te Y. op 19 juli 1999; dat de met grenscontrole belaste overheden oordeelden dat de voorgelegde stukken vals waren; dat derhalve aan verzoekers de toegang tot het grondgebied werd ontzegd; dat er hen beiden een beslissing tot terugdrijving ter kennis werd afgegeven;

Overwegende dat beide bestreden beslissingen als volgt luiden:

"In uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij wet van 15 juli 1996, wordt teruggedreven : (...)

REDEN VAN DE BESLISSING: artikel 3, eerste lid, 2°: poogt het Rijk binnen te komen zonder in het bezit te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten; de betrokkene is niet in het bezit van GELDIG REISDOCUMENT EN VISUM (Betrokkene is in het bezit van een vervalst paspoort);"

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten

onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat er ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de uitvoering van de bestreden beslissing is voorzien op zaterdag 31 juli 1999 om 10 uur 50; dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd ingediend op 29 juli 1999; dat aan de voorwaarde van hoogdringendheid is voldaan;

Overwegende dat verzoekers in een eerste en tweede middel de schending aanvoeren van artikel 3, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet), doordat de met grenscontrole belaste overheden een persoon die het Rijk poogt binnen te komen slechts kunnen terugdrijven indien deze niet over de vereiste documenten beschikt en indien hij als ongewenst geseind staat in België wegens het plegen van een misdrijf dat tot een uitwijzing kan leiden of omdat zijn aanwezigheid een bedreiging vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid, terwijl verzoekers beide in het bezit zijn van een geldig nationaal paspoort met visum, waarin evenwel per vergissing de foto's verwisseld werden, dat het feit dat de met grenscontrole belaste overheden de paspoorten als vals beschouwen, hen er niet van weerhoudt deze bewering te doen staven door de XXX en Duitse autoriteiten die de paspoorten afgeleverd hebben, dat de met grenscontrole belaste overheden, door eenzijdig vast te stellen dat de paspoorten vals zijn, de beslissing tot terugwijzing niet afdoende gemotiveerd hebben;

Overwegende dat luidens artikel 3, 2°, van de Vreemdelingenwet, zoals gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, de vreemdeling die niet in het bezit is van de bij artikel 2 vereiste documenten door de met grenscontrole belaste overheden kan worden teruggedreven; dat zulks het geval is wanneer men het Rijk poogt binnen te komen met vervalste stukken;

Overwegende dat het verslag van de Rijkswacht, opgemaakt bij de grenscontrole, als volgt vermeldt:

"Vastgestelde vervalsingen: Fotooverwisseling (beschadiging van het papier onder en langs de foto, dubbele droogstempel in het papier, doch niet op de foto) (...)"

Overwegende dat uit de toelichting ter zitting duidelijk is gebleken dat er met de paspoorten van verzoekers meer aan de hand is dan een eenvoudige verwisseling van foto's bij de opmaak van de documenten; dat het onderzoek van de Rijkswacht dusdanig ernstige aanwijzingen van vervalsing aan het licht heeft gebracht dat het niet nodig was hieromtrent vooraf bij de overheden van het land van herkomst en van het land van bestemming om bevestiging te vragen; dat de bestreden beslissing derhalve afdoende gemotiveerd is; dat geen van de aangevoerde middelen ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede voorwaarde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, cumulatief opgelegde voorwaarden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van verzoekers, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juli 1900 negenennegentig, door :

de H.	J. BORRET;	voorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.