

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.940 van 29 juli 1999
in de zaak A. 85.581/XII-2133.**

In zake : Carla PEDRO,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

GROEP T, Technologische Hogeschool LEUVEN,
Pedagogische Hogeschool LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Carla PEDRO op 20 juli 1999 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit van de examencommissie van het academiejaar 1998-99, eerste zittijd, tweede jaar leraar secundair onderwijs groep 1 (plastische opvoeding) bijeengekomen in buitengewone zitting op 8 juli 1999 van de GROEP T, technologische hogeschool Leuven, pedagogische hogeschool Leuven, waardoor verzoekende partij werd beschouwd als uitgesteld";

Gezien het gelijktijdig ingediend verzoekschrift waarbij verzoekster voorlopige maatregelen vordert;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 22 juli 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juli 1999, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. VERSTUYFT, die loco advocaat E. BREWAEYS verschijnt voor verzoekster, en van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 november 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeksters uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij blootstaat, er als volgt uit ziet :

"Het is evident, en het hoeft weinig betoog, dat het dreigend verlies van een schooljaar voor een

student een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt. Hetzelfde geldt voor de verplichting zich, gedurende de zomervakantie, te moeten voorbereiden op deelname aan een tweede zittijd";

Overwegende dat bij de bestreden beslissing verzoekster is uitgesteld naar de tweede zittijd; dat bijgevolg een schorsing van de beslissing waarbij zij ook in de tweede zittijd niet slaagt, zou volstaan om haar voor het verlies van een schooljaar te behoeden;

Overwegende dat de verplichting op zich om zich gedurende de zomervakantie te moeten voorbereiden op examens, wel onherstelbaar is, maar niet ernstig genoeg om een schorsing te wettigen;

Overwegende dat het nu wel zo is dat de ernst en de moeilijke herstelbaarheid van een nadeel geredelijker aanvaard moet worden wanneer de verzoekende partij middelen aanvoert die bijzonder ernstig zijn; dat te dezen echter veeleer het tegenovergestelde het geval blijkt te zijn wanneer men de middelen toetst aan de stukken van het administratief dossier en aan de nota van de verwerende partij;

Overwegende dat nu aan de vereiste omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan, de vordering moet worden afgewezen,

Overwegende dat bijgevolg ook het verzoek om voorlopige maatregelen moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juli 1900 negenennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	voorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.