

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.818 van 14 juli 1999

A. 83.390/VIII-1324

In zake : **VIDOTTO** Jean-Carlo,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBourg, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martine VAN ASSCHE, advocaat,
Voorzittersstraat 28
1050 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE VIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het op 8 april 1999 ingediende
verzoekschrift, waarbij Jean-Carlo VIDOTTO de
nietigverklaring vordert van de ministeriële beslissing
van 9 februari 1999 om hem af te zetten;

Gezien de vordering die dezelfde verzoeker
terzelfder tijd heeft ingesteld met het oog op de
schorsing van de tenuitvoerlegging van de voormelde
handeling;

Gezien de nota met opmerkingen en het
administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de beschikking van 1 juli 1999 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 13 juli 1999 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. Ph. LEVERT, loco Mr. M. VAN ASSCHE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

Jean-Carlo VIDOTTO is met ingang van 1 januari 1993 vast benoemd als kantonnaal inspecteur van het lager onderwijs en oefent dat ambt uit in het kanton Doornik. In de loop van het jaar 1996 wordt een eerste tuchtprocedure aangevat tegen verzoeker die op 9 december

van dat jaar afloopt met een ministeriële beslissing waarmee de betrokkene een terechtwijzing wordt gegeven; tegen die handeling is evenwel geen annulatieberoep ingesteld.

Reeds in de maand december 1996 deelt mevrouw V. PIRON, inspecteur-generaal, verzoeker haar voornemen mee om tegen hem een tweede tuchtprocedure aan te vatten; hoewel deze de hiërarchische meerderen van verzoeker effectief ertoe brengt hem te horen op 18 februari 1997, wordt als gevolg van dat verhoor evenwel uiteindelijk niet besloten tot een nieuwe tuchtstraf.

In verslagen d.d. 31 maart, 12 juni alsmede 10 juli 1998 doet de onmiddellijke hiërarchische meerdere van verzoeker, de heer G. BISTON, eerstaanwezend inspecteur, bij zijn korpschef, mevrouw V. PIRON, zijn beklag over de wijze - die zijn inziens bijzonder laakbaar is - waarop Jean-Carlo VIDOTTO zijn ambt heeft uitgeoefend gedurende het schooljaar 1997-1998; verzoeker is in de loop van de zomer 1998 tweemaal opgeroepen om te worden gehoord door zijn meerderen en verzuimde, volgens de nota met opmerkingen om gezondheidsredenen, te verschijnen.

Op 10 november 1998 schrijft de heer J. LAERMANS, wnd. adjunct-directeur-generaal van het directoraat-generaal voor het verplicht onderwijs verzoeker een brief, luidende :

" Onderwerp : Oproeping voor verhoor

Mijnheer de inspecteur,

Ik heb de eer u mee te delen dat mevrouw V. PIRON, inspecteur-generaal, mij een dossier heeft toegezonden betreffende uw beroepsmatig gedrag waaruit talrijke tekortkomingen in de uitoefening van uw ambt blijken.

Onder meer is vastgesteld dat u in de loop van het tweede en derde trimester van het schooljaar 1997/1998 uw beroepsplichten, zowel op administratief

als op pedagogisch gebied, niet hebt vervuld. Bovendien bent u niet ingegaan op herhaaldelijke oproepingsbrieven.

Al deze feiten zijn voorgelegd aan mevrouw de Minister-Presidente.

Ik breng u er dus van op de hoogte dat de Minister-Presidente me ermee heeft belast u een laatste maal op te roepen om te worden gehoord in het kader van een tuchtprocedure die tegen u zal worden ingeleid.

Indien u verzuimt te verschijnen, zal het voorstel van tuchtstraf onmiddellijk worden toegezonden aan mevrouw de Minister-Presidente.

Ik verzoek u bijgevolg u aan te melden op woensdag 25 november 1998 om 10 uur in mijn kantoor op het volgende adres :

Rijksadministratief Centrum
Arcadengebouw 3 - D lokaal 3568
Koningsstraat 204
1000 BRUSSEL

om er te worden gehoord over het voorstel van tuchtstraf, namelijk "de afzetting" die ik voornemens ben u op te leggen.

In deze fase van de procedure staat het u vrij u te laten bijstaan door een advocaat of een vertegenwoordiger van een vakorganisatie van uw keuze.

Het dossier dat u kan inkijken wordt te uwer beschikking gehouden op het secretariaat van de algemene inspectie (tel. 02/210.58.70-71) mits u vooraf een afspraak maakt om het eens te worden over de datum en het uur van inzage.

Ik zou u dank weten mij ontvangst te berichten van deze brief";

Op 24 november 1998 maakt de heer G. BISTON, eerstaanwezend inspecteur, ter attentie van mevrouw V. PIRON, inspecteur-generaal, een verslag op "over de activiteiten van de heer VIDOTTO sedert 1 september 1998"; in dit stuk worden een reeks taken opgesomd die betrokkene niet heeft vervuld. 's Anderendaags antwoordt verzoeker op de oproepingsbrief die hem was toegezonden door zich aan te melden om te worden gehoord tijdens een

verhoor waarvan een verslag is opgemaakt dat hij aanvaard heeft te ondertekenen.

Op de dertigste van dezelfde maand, richt de heer G. BISTON, eerstaanwezend inspecteur, een nieuwe brief aan mevrouw V. PIRON, waarin hij zich beijvert om de onjuistheid aan te tonen van bepaalde verklaringen die verzoeker had gedaan tijdens zijn verhoor in verband met de vordering van zijn werk. Overeenkomstig het voorstel dat de heer J. LAERMANS, wnd. adjunct- directeur-generaal, haar had gedaan op 4 december 1998, besluit de Minister-Presidente van de Franse Gemeenschapsregering op 9 februari 1999 verzoeker af te zetten steunend op de volgende overwegingen :

" Gelet op het koninklijk besluit van 15 mei 1928 houdende reglement betreffende het toezicht van het lager onderwijs;

Gezien het dossier van de heer Jean-Carlo VIDOTTO, kantonnaal inspecteur van het lager onderwijs;

Gezien het proces-verbaal van verhoor van de heer Jean-Carlo VIDOTTO, opgemaakt op 25 november 1998;

Overwegende dat de talrijke verslagen van mevrouw PIRON, inspecteur-generaal, en van de heer G. BISTON, eerstaanwezend inspecteur, een reeks bijzonder ernstige grieven bevatten die tegen de betrokkene worden ingebracht;

Overwegende dat mevrouw PIRON, inspecteur-generaal, in een verslag d.d. 1 september 1998, immers het volgende stelt : "Sedert verscheidene jaren is gewezen op talrijke tekortkomingen in de uitoefening van zijn ambt, en de heer VIDOTTO heeft reeds een tuchtstraf gekregen (terechtwijzing) bij ministeriële beslissing van 9 december 1996. Een tweede straf zou zijn voorgesteld indien de betrokkene geen ziekteverlof had genomen. Als men de chronologische volgorde van de feiten beschouwt, kan men alleen maar vaststellen dat de situatie verergert, zodat men er thans moet vanuit gaan dat de betrokkene zijn ambt niet meer waarneemt";

Overwegende dat dit verslag van 1 september 1998 besluit als volgt : "Die ten laste gelegde feiten lijken mij bijzonder ernstig daar het er ditmaal om gaat dat de betrokkene sedert de maand juni zijn

beroepsactiviteiten niet vervult (behoudens de organisatie van de examendagen van 22 tot 25 juni)";

Overwegende dat de heer BISTON, eerstaanwezend inspecteur, in de op 24 november 1998 aan de inspecteur-generaal gerichte brief, de beroepsfouten opsomt die sedert 1 september 1998 moeten worden toegeschreven aan de heer VIDOTTO; dat die beroepsfouten onder meer bestaan in een slecht administratief beheer van het kanton Doornik, het totaal ontbreken van verslagen betreffende de officiële onderzoeksopdrachten en van inspectieverslagen sedert 1 september .

Overwegende dat de heer VIDOTTO, tijdens het verhoor van 25 november 1998, waarvoor de betrokkene was uitgenodigd om zijn verweermiddelen uiteen te zetten in het kader van een tuchtprocedure die tegen hem zou worden ingeleid, het volgende verklaart :

" Sedert 3 jaar ben ik cyclisch depressief. Sedert 2 jaar ben ik bovendien drankverslaafd. Die verslaafdheid aan alcohol heeft gezinsproblemen veroorzaakt.

Ik word sedert ten minste 4 jaar gevolgd door mijn behandelend geneesheer (Dokter MEURANT) en wordt sedert eind augustus 1998 behandeld door een neuropsychiater (Dokter BRASSEUR, polikliniek van Binche).

Sedert eind augustus ben ik volledig ontwend en sedertdien ben ik een ander mens geworden, heb ik mijn plichtgevoel en mijn scherpzinnigheid volledig herkreten.

Ik wil mijn verantwoordelijkheid opnemen.

Ik geef mijn tekortkomingen toe, maar voortaan wens ik mijn beroepsactiviteiten volledig uit te oefenen.

Ik verzoek om uw begrip en vraag u mij nog een kans te geven. Het zou jammer zijn dat ik in een situatie terecht zou komen waardoor ik opnieuw in een depressie zou "verzinken".

De angst van het beeld dat de anderen van mij zouden hebben was het die mij ertoe bracht weg te blijven uit de vergaderingen waaraan ik diende deel te nemen. Ik bleef scholen bezoeken, doch zonder verslag op te maken.

Thans ben ik begonnen met het opmaken van die verslagen waarvan sommige ter ondertekening toegezonden zijn aan de scholen.";

Overwegende dat de heer VIDOTTO bovendien verklaart :

- " . alle stukken die in zijn bezit waren te hebben toegezonden aan het gewestelijk kantoor van Bergen;
- . niet te hebben geantwoord op de brieven die de heer BISTON hem had toegezonden;
- . zijn activiteitenverslag 1997-1998 niet te hebben opgemaakt, noch toegezonden;
- . niet te zijn ingegaan op het dossier inzake een aanvraag om afwijking "sneeuwklassen" (gemeenteschool van Blandain);
- . zijn beoordelingskaart maandag of dinsdag laatstleden te hebben toegezonden;
- . dat hij dacht dat de onderzoeksopdrachten waren vervuld;
- . dat hij aanwezig was bij het coderen van de schoolkaarten.

Overwegende dat de heer BISTON, eerstaanwezend inspecteur, in zijn nota van 30 november 1998 verklaart :

- " De heer VIDOTTO heeft eens te meer niet voldaan aan zijn beroepsplichten. Hoewel hij bij zijn verschijning van woensdag 25 november laatstleden voor de heer LAERMANS, directeur-generaal, heeft verklaard dat hij verscheidene dagen had bestemd voor het behandelen van de aangiften van de lesroosters van de scholen, heb ik geen enkele lijst betreffende het kanton Doornik in mijn bezit.

De beoordelingskaart waarvan de heer VIDOTTO, tijdens dezelfde verschijning, verklaart dat hij ze op maandag of dinsdag van de week ervoor heeft gepost is evenmin ingekomen. Ik kan ze u dus niet bezorgen";

Overwegende dat uit die laatste nota blijkt dat sommige verklaringen van de betrokkene tijdens zijn verhoor ongegrond zijn;

Overwegende dat de heer VIDOTTO, tijdens zijn verhoor, zijn beroepsfouten toegeeft en ze rechtvaardigt door het feit dat zijn lichamelijke toestand - depressie - drankverslaafdheid - hem verhinderde zijn beroepsplichten na te komen;

Overwegende dat die verantwoording de ernstige nalatigheden van de heer VIDOTTO niet kan rechtvaardigen;

Overwegende dat indien de betrokkene zich niet in staat voelde om zijn ambt correct uit te oefenen, zijn situatie immers gedurende die periode kon gedekt worden door een ziekteverlof overeenkomstig de regelgeving terzake;

Overwegende dat het gedrag van de heer VIDOTTO in bepaalde opzichten kan worden gelijkgesteld met een louter dienstverzuim; dat dit gedrag schade heeft berokkend aan de kantonnale inspectie omdat de goede werking ervan is verstoord en afbreuk is gedaan aan de geloofwaardigheid en het imago ervan in het kanton Doornik;

Om al deze redenen beslis ik de heer VIDOTTO af te zetten";

Deze beslissing, die de bestreden handeling vormt, is ter kennis gebracht van Jean-Carlo VIDOTTO bij een brief, waarvan hij op 12 februari 1999 ontvangst heeft bericht;

Overwegende dat verzoeker een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleent aan schending van het algemeen beginsel van de rechten van verdediging en aan gebrek aan motivering "doordat verzoeker met de op 10 november 1998 aan hem gerichte oproepingsbrief verzocht werd zich op 25 november 1998 aan te melden om uitleg te verstrekken over het feit dat hij "in de loop van het tweede en derde trimester van het schooljaar 1997/1998" zijn "beroepsplichten zowel op administratief als op pedagogisch gebied" niet had vervuld, doordat de bestreden handeling om verzoeker af te zetten onder meer steunt op een verslag van de eerstaanwezende inspecteur van 24 november 1998 "over de activiteiten van de heer VIDOTTO sedert 1 september 1998" en op een verslag van dezelfde eerstaanwezende inspecteur van 30 november 1998 op basis waarvan de bestreden handeling besluit dat "sommige verklaringen van de betrokkene tijdens zijn verhoor ongegrond zijn", doordat verzoeker niet de gelegenheid heeft gekregen om kennis te nemen van en uitleg te verstrekken over die verslagen, waarvan het ene dateert van de dag voor zijn verhoor en het andere van verscheidene dagen na dit verhoor, en die beide betrekking hebben op een periode na het tweede en derde trimester waarnaar in de oproepingsbrief werd verwezen, terwijl het algemeen beginsel van de inachtneming van de

rechten van verdediging voorschrijft dat het personeelslid dat om tuchtrekenen wordt vervolgd, bij machte moet zijn kennis te nemen van en zijn verweermiddelen aan te voeren tegen alle gegevens die in aanmerking worden genomen om uitspraak te doen over zijn geval, dat zulks des te meer zo is wanneer het, zoals in dit geval, gaat om stukken die kennelijk een ongunstige invloed hebben gehad op de beslissing en waarin andere grieven worden vermeld dan die ten aanzien waarvan verzoeker verzocht was zich te verdedigen en waarvan men hem had meegedeeld dat ze alle in zijn bezit waren, (en) doordat de straf die steunt op zulke doorslaggevende stukken, waartegen geen tegenspraak is gevoerd, de rechten van verdediging schendt en niet steunt op juiste, relevante en juridisch aanvaardbare motieven";

Overwegende dat het algemeen rechtsbeginsel dat aan elk personeelslid van een openbare dienst de mogelijkheid biedt zich efficiënt en naar eigen goeddunken te verdedigen tegen de hem ten laste gelegde feiten, onder meer impliceert dat de betrokkene vooraf wordt ingelicht over alle grieven die, wanneer ze hem ten laste worden gelegd, een tuchtstraf tot gevolg zouden kunnen hebben en die zullen worden besproken tijdens zijn verschijning voor de overheid;

Overwegende dat, terwijl in de op 10 november 1998 aan verzoeker toegezonden oproepingsbrief werd aangekondigd dat het tegen hem gerichte voorstel van tuchtstraf alsmede het aan hem gerichte verzoek om te verschijnen, alleen ingegeven waren door zijn beroepsmatig gedrag in de loop van het tweede en derde trimester van het schooljaar 1997-1998, niettemin in het verdere verloop van de tuchtprocedure tegen verzoeker andere grieven zijn ingebracht dan die welke tot dan tegen hem waren ingebracht, en die hem ten slotte ten laste zijn gelegd; dat Jean-Carlo VIDOTTO aldus, toen hij op 25 november 1998 werd gehoord, verzocht is uitleg te

verstrekken over verscheidene fouten in een nota die de dag ervoor was opgesteld en die, luidens zijn eigen bewoordingen, betrekking had op de "activiteiten van de heer VIDOTTO sedert 1 september 1998"; dat evenzo, in het zevende lid van de aanhef van de bestreden handeling, bij de ernstige tekortkomingen die naar zijn mening verzoekers beroepsactiviteit kenmerkten, verscheidene "beroepsfouten" worden aangehaald die toegeschreven kunnen worden aan de heer VIDOTTO sedert 1 september 1998";

Overwegende dat, in tegenstelling tot hetgeen de verwerende partij betoogt, de nota van 24 november 1998 geen loutere samenvatting is van de voorheen tegen verzoeker ingebrachte beschuldigingen, daar sommige van de tekortkomingen waarop in dat stuk wordt gewezen betrekking hebben, niet op het tweede en derde trimester van het schooljaar 1997-1998, maar op taken waarmee verzoeker eerst na het einde van die periode is belast of op werkzaamheden die pas bij het begin van het volgende schooljaar dienden te worden uitgevoerd;

Overwegende dat Jean-Carlo VIDOTTO, door zich bereid te tonen te antwoorden op vragen die betrekking hadden op andere feiten dan die waarvoor hij was opgeroepen, weliswaar een gebrekkige verdediging heeft gevoerd, doch zulk een houding nochtans geen bewijs kan opleveren voor een feit waarvan de echtheid geenszins blijkt uit het administratief dossier; dat zich daarin immers geen enkel stuk bevindt dat zou kunnen bewijzen dat de betrokkene voordat hij werd gehoord, wel degelijk in kennis was gesteld - of had kunnen worden gesteld - van de nieuwe grieven die tegen hem werden ingebracht, laat staan dat hij voldoende tijdig ervan op de hoogte gebracht was om zijn verweer op dat punt behoorlijk te organiseren;

Overwegende bijgevolg dat de bestreden handeling, door voor verzoekers afzetting te steunen op feiten die betrekking hebben op een periode na die waarvoor hij was opgeroepen om te verschijnen, de in het tweede middel vermelde beginselen heeft geschonden; dat dit middel kennelijk gegrond is;

Overwegende dat de vordering tot schorsing, als gevolg van de nietigverklaring van de bestreden handeling, die voortvloeit uit de gegrondheid van het tweede middel, doelloos wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de Minister-Presidente van de Franse Gemeenschapsregering van 9 februari 1999 waarbij Jean-Carlo VIDOTTO wordt afgezet.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.0000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe vakantiekamer, op veertien juli 1900 negenennegentig door :

de Hr. HANOTIAU, kamervoorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.