RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.755 van 12 juli 1999

A. 64.357/V-1432.

In zake : **HENNART** Luc,
Oogststraat 36
1030 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door
de Minister van Justitie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Bruno VAN DORPE, advocaat,
Beverlaai, 10
8500 Kortrijk,

Tussenkomende partijen :

1. **MOONS Daniel**,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. René BUTZLER, advocaat,
bij het Hof van Cassatie,
de Villegaslaan, 33-34
1080 Brussel,

2. **RUTSAERT Dominique,**
Camelialaan 57
1150 Brussel

3. **NYS Jacques.**
Florencestraat 58
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 3 juli 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Luc HENNART de nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van 7 april 1995 tot opstelling van de lijst van de op 31 december 1994 in het Hof van Beroep te Brussel in functie zijnde raadsheren, gerangschikt volgens anciënniteit, beginnend met de raadsheer die de hoogste anciënniteit heeft;

Gezien het op 23 februari 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Daniel MOONS vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gezien het op 28 februari 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Dominique RUTSAERT vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1996, waarbij die tussenkomsten toegestaan worden;

Gezien het op 4 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jacques NYS vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 maart 1996, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. A. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op de beschikking van 13 maart 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gezien de brief van 2 juni 1999 van de eerste tussenkomende partij;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de

terechtzitting van 9 juni 1999, de datum waarop de zaak voor verdere behandeling is uitgesteld tot de terechtzitting van 28 juni 1999;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Mr. P. LAMBERT en Mr. S. DEPRE, advocaten, die voor de verzoeker verschijnen, en van Mr. B. VAN DORPE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van Mevr. A. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Verzoeker, benoemd tot rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel bij koninklijk besluit van 23 juni 1986, aangewezen als onderzoeksrechter van die rechtbank bij koninklijk besluit van 14 februari 1990 en gedelegeerd bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Nijvel op 1 mei 1991, wordt benoemd tot raadsheer in het Hof van Beroep te Brussel bij koninklijk besluit van 3 oktober 1991, met uitwerking op 31 januari 1992. Hij legt in die hoedanigheid de eed af op 25 november 1992. De tussenkomende partijen worden na verzoeker benoemd, maar leggen vóór hem de eed af.

2. Op 16 juli 1992 vaardigt de wetgever een gewone wet uit tot vervollediging van de federale staatsstructuur. Bij artikel 360, § 3, van deze wet wordt een nieuw derde lid toegevoegd aan artikel 213 van het Gerechtelijk Wetboek, luidend als volgt :

"De Koning stelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, een lijst op van de op 31 december 1994 in het Hof van beroep te Brussel in functie zijnde raadsheren. Zij worden gerangschikt volgens anciënniteit, beginnend met de raadsheer die op 31 december 1994 de hoogste anciënniteit heeft. Bij elk van de aldus gerangschikte raadsheren wordt aangeduid of in zijn vervanging zal worden voorzien door de Franse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, de Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, de provincieraad van Vlaams-Brabant, of de provincieraad van Waals-Brabant".

3. In een brief van 17 juni 1993 oordeelt de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Brussel dat om de rang van een raadsheer te bepalen, rekening dient te worden gehouden met de datum van de eedaflegging en niet met de benoeming, op grond dat door die benoeming alleen de ambtsbekleder niet de aan zijn ambt verbonden rechten verkrijgt.

4. Op 13 december 1994 vestigt de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Brussel de aandacht van de Minister van Justitie op die nieuwe bepaling en deelt hij hem een voorstel van lijst mede; hij wijst erop dat hij voor de verdeling van de betrekkingen die door de gewestelijke en provinciale organen moeten worden toegekend, rekening heeft gehouden met drie criteria (de taalrol waartoe de te vervangen magistraat behoort, het rechtsgebied waartoe hij vóór zijn toetreding tot het Hof van Beroep te Brussel behoorde en de plaats waar hij verblijft) en de voorschriften op het gebied van de taal.

5. Op 17 februari 1995 stelt de Minister van Justitie een nota op ten behoeve van de Ministerraad. Hierin draagt hij inzonderheid een lijst voor van de raadsheren in het Hof van Beroep te Brussel en wijst hij erop dat, evenals voor de onder-

voorzitters, de anciënniteit is bepaald door de datum waarop de betrokkenen de eed hebben afgelegd.

6. Op 9 maart 1995 ontvangt de betrokken minister van Justitie een nota van zijn administratie, waarin gewag wordt gemaakt van de situatie van verzoeker. In die nota wordt gepreciseerd dat drie andere raadsheren de eed hebben afgelegd tussen de benoeming en de eedaflegging van verzoeker, die zelf pas meer dan één jaar na zijn benoeming de eed heeft afgelegd. In die nota wordt eveneens verwezen naar de artikelen 288, 289, tweede lid, 290 en 311 van het Gerechtelijk Wetboek en worden bepaalde argumenten aangehaald om aan te tonen dat de lijst dient te worden opgemaakt op basis van de datum van de eed-aflegging.

7. Tijdens de vergadering van 17 maart 1995 keurt de Ministerraad het ontwerp goed "op voorwaarde dat wordt nagegaan of er niets veranderd wordt aan de anciënniteitsregels bij de magistratuur".

8. Op 7 april 1995 stelt de Koning bij een besluit de lijst vast van de raadsheren in het Hof van Beroep te Brussel die op 31 december 1994 in dienst waren. Verzoeker is op die lijst als 45ste gerangschikt, achter de tussenkomende partijen.

Het gaat om de bestreden handeling, die is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 mei 1995.

9. Als antwoord op de ter terechtzitting gestelde vragen van de Raad van State, schrijft de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Brussel op 22 juni 1999 het volgende aan de Minister van Justitie :

"...

Ik beschik niet over enige andere lijst van raadsheren bij het Hof van Beroep te Brussel op 31 december 1994. De magistraten van het Hof hebben altijd kennis van deze lijst, aangezien de hoofdgriffier er officieel gebruik van maakt bij de naamafroeping wanneer wij in algemene vergadering bijeenkomen en de plaatsen op die vergaderingen op grond van de bestaande lijst toegewezen worden.
Bovendien worden alle leden van het Hof bij elke benoeming in kennis gesteld van de, bijgewerkte, lijst.".

Bij die brief is de laatste lijst, van 27 mei 1999, gevoegd.

Overwegende dat D. MOONS bij aangetekende brief van 2 juni 1999 mededeelt dat hij geen belang meer heeft bij zijn tussenkomst; dat uit die brief af te leiden valt dat hij afstand doet van die tussenkomst; dat niets eraan in de weg staat;

Overwegende dat de verwerende partij het belang van verzoeker bij de nietigverklaring van de bestreden handeling betwist; dat ze betoogt dat de lijst opgemaakt bij die handeling vastgesteld is ter uitvoering van artikel 213, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek, dat artikel 311 van hetzelfde Wetboek noch aanvult, noch verduidelijkt; dat volgens de verwerende partij de betwiste lijst geen juridisch of moreel gevolg heeft, aangezien hij geen weerslag heeft op de rang of voorrang van de raadsheren of op de procedure voor de voordracht van de gegadigden voor een vacante betrekking; dat ze van oordeel is dat de rang, met de gevolgen die eraan verbonden zijn, voortvloeit uit de lijst die is opgemaakt overeenkomstig artikel 311 van het Gerechtelijk Wetboek en dat de bestreden handeling alleen tot doel heeft de taalgroep te bepalen die zal zorgen voor de vervanging van de raadsheren;

Overwegende dat uit het administratief dossier en inzonderheid uit de nota van de Ministerraad van 17 februari 1995 blijkt dat op de lijst van raadsheren in het Hof van Beroep te Brussel, die in de bestreden handeling voorkomt, die raadsheren volgens hun anciënniteit op 31 december 1994 gerangschikt zijn, waarbij de anciënniteit is "bepaald door de datum van de eedaflegging die in principe de volgorde van de bekendmakingen in het Belgisch Staatsblad volgt"; dat aldus gebleken is dat, zoals verzoeker in zijn memorie van wederantwoord betoogt, de omstreden lijst opgemaakt is op grond van dezelfde principes als de overeenkomstig artikel 311 van het Gerechtelijk Wetboek opgemaakte lijst;

Overwegende dat, ongeacht het criterium op grond waarvan de lijsten opgemaakt zijn, de in de artikelen 213 en 311 van het Gerechtelijk Wetboek een verschillend doel hebben; dat onder titel II "Uitoefening van gerechtelijke ambten", hoofdstuk I "Rangorde en voorrang", artikel 311 van het Gerechtelijk Wetboek voorschrijft om in alle hoven van beroep een ranglijst bij te houden; dat die lijst "de rang (bepaalt) op openbare plechtigheden, op de vergadering van de hoven ... alsmede ... de rang van de magistraten die in eenzelfde kamer zitting hebben" (Gerechtelijk Wetboek, artikel 313); dat de aldus bepaalde rangorde een weerslag heeft op de regeling van de dienst, aangezien, voor de samenstelling van de kamers, de eerste voorzitter van het hof van beroep rekening houdt met de rangorde van de raadsheren die zitting hebben (Gerechtelijk Wetboek, artikel 316), alsmede op de vervanging van de eerste voorzitters, voorzitters of raadsheren die verhinderd zijn (Gerechtelijk Wetboek, artikel 319 en volgende); dat die lijst naar aanleiding van nieuwe benoemingen bijgewerkt wordt; dat onder titel VI

"Benoemingsvoorwaarden voor leden van de rechterlijke orde", hoofdstuk III "Leden van het hof van beroep en van het arbeidshof en magistraten van het openbaar ministerie", het Gerechtelijk Wetboek een artikel 213 bevat, waarvan het derde lid, ingevoegd bij artikel 360, § 3, van de gewone wet van 16 juli 1990 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, bepaalt dat de Koning een lijst opstelt van de op 31 december 1994 in het Hof van Beroep te Brussel in functie zijnde raadsheren; dat die bepaling, die op 1 januari 1995 in werking getreden is, in het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd is om de organen aan te wijzen die, ten gevolge van de afschaffing van de provincie Brabant en van de provincieraad ervan, voortaan de voordrachten doen; dat de in die bepaling bedoelde lijst aldus alleen voor het Hof van Beroep te Brussel dient te worden opgesteld en dat alleen de op 31 december 1994 in functie zijnde raadsheren erop moeten voorkomen; dat de door de bestreden handeling opgemaakte lijst alleen opgesteld is in het vooruitzicht van de vervanging van de raadsheren van het Hof van Beroep te Brussel; dat verzoeker, doordat hij tot raadsheer benoemd is, geen belang heeft bij de nietigverklaring van een lijst die alleen opgemaakt is met het oog op de toekomstige benoemingen in diezelfde hoedanigheid; dat door de nietigverklaring van die lijst geen afbreuk zou worden gedaan aan de op basis van artikel 311 van het Gerechtelijk Wetboek bijgehouden lijst, die de enige lijst is die een weerslag kan hebben op de situatie van verzoeker in het Hof van Beroep te Brussel; dat de exceptie die ontleend is aan het gemis van belang gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van tussenkomst van de eerste tussenkomende partij, D. Moons, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 13.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 10.000 frank en ten laste van de eerste tussenkomende partij, Daniel Moons, ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op twaalf juli 1900 negenennegentig, door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de HH.	R. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraad,
	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

Chr. NOTEBAERT. **R. ANDERSEN.**