RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.753 van 12 juli 1999

A. 35.115/V-1196
A. 35.565/V-1183

In zake : **LEFEBVRE Joseph,**
die woonplaats heeft gekozen bij Mr. J. MOTTARD, advocaat,
boulevard d'Avroy 272
4000 Luik,

tegen :

1. **de Belgische Staat**,
vertegenwoordigd door Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie, thans de Vice-Eerste Minister belast met de Telecommunicaties.

2. **de vzw Sociale Werken Telegraaf en Telefoon,**
E. Jacqmainlaan 161
1000 Brussel.

3. **de Regie van Telegrafie en Telefonie,** thans **BELGACOM**,

Tussenkomende partij :

DE ROECK Armand,
place de la Gare 4
5470 Barvaux.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 24 oktober 1986 1987 ingediende verzoekschrift, waarbij Joseph LEFEBVRE de nietigverklaring vordert van :

1. de beslissing van 30 juli 1986, waarvan aan verzoeker kennis is gegeven op 26 augustus 1986, waarbij Armand DE ROECK wordt benoemd tot directeur van een vakantiecentrum dat wordt beheerd door de v.z.w. Sociale Werken Telegraaf en Telefoon en waarbij hem de keuze wordt gelaten tussen het centrum van Barvaux en dat van Nessonvaux;

2. de beslissing van 23 september 1986 van de v.z.w. Sociale Werken Telegraaf en Telefoon om hem te ontheffen van zijn functie van verantwoordelijke voor het vakantiecentrum van Barvaux met ingang van 1 oktober 1986;

Gezien het op 13 februari 1987 ingediende verzoekschrift waarbij Joseph LEFEBVRE de nietigverklaring vordert van :

1. de beslissing van 16 december 1986 waarbij de Staatssecretaris voor P.T.T. Armand DE ROECK benoemt tot directeur-beheerder van het vakantiecentrum van Barvaux;

2. de beslissing van 18 december 1986, waarbij de v.z.w. Sociale Werken Telegraaf en Telefoon (S.W.T.T.) een einde maakt aan verzoekers dienstvervulling als directeur-beheerder van het vakantiecentrum van Barvaux en hem weer ter beschikking stelt van de Regie van telegrafie en Telefonie (R.T.T.);

Gezien het op 30 juni 1987 ingediende verzoekschrift, waarbij A. DE ROECK vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de zaak ingediend bij verzoekschrift van 17 februari 1987;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1987, waarbij Armand DE ROECK tot de debatten wordt toegelaten;

Gezien de memories van antwoord;

Gelet op de verslagen, respectievelijk van de heer J.-P. HAESAERT, eerste auditeur, en de heer J. SALMON, auditeur;

Gelet op de beschikking van 2 februari 1988 tot samenvoeging van de zaken;

Gelet op de beschikkingen van 17 juni 1987 en 21 oktober 1988, waarbij de neerlegging van de dossiers en de verslagen ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan de partijen en gezien de laatste memories van de tweede en de derde verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 24 september 1987, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de samengevoegde zaken voorkomen op de terechtzitting van 24 september 1987, de datum waarop die zaken voor verdere behandeling worden uitgesteld tot de terechtzitting van 27 januari 1988 en voor onbepaalde tijd uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1999, genotificeerd aan de partijen, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 9 juni 1999;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. F. BAILLY, advocaat, die voor de verzoeker verschijnt, van Mr. A. VAGMAN, advocaat, loco Mr. N. CAHEN, advocaat, die voor de tweede en derde tegenpartijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. A. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. De vereniging zonder winstoogmerk "Sociale Werken Telegraaf en Telefoon", afgekort als S.W.T.T., heeft volgens haar statuten, die in de bijlage bij het Belgisch Staatsblad van 29 maart 1962 bekendgemaakt zijn, onder meer tot doel vrijetijdsactiviteiten voor haar leden te organiseren (onder meer : vakantiekolonies). Ze is erkend bij ministerieel besluit van 10 april 1962. In het kader van haar activiteit bood de v.z.w. S.W.T.T. haar leden een vakantiecentrum te Barvaux-sur-Ourthe aan.

2. Op de voordracht van de v.z.w. S.W.T.T. is verzoeker, die op dat ogenblik technicus-transmissiespecialist bij de R.T.T. was, bij een ministeriële beslissing van 16 maart 1978 aangesteld tot beheerder-directeur van dat vakantiecentrum.

3. In een personeelsnota d.d. 24 april 1985 wordt aangekondigd dat het ambt van directeur van het centrum te Habay-La-Neuve vacant is en wordt het personeel het volgende meegedeeld : "Hierbij wenst de hogere overheid dat een definitieve en algemene oplossing gevonden wordt voor de personeelsproblemen in de vier voormelde centra die door de S.W.T.T. worden beheerd. Deze oproep is gericht aan de personeelsleden die belangstelling hebben voor het ambt van directeur van die centra". Eén van de voorwaarden waaraan de gegadigden moeten voldoen, is het slagen voor het examen vermeld in

artikel 13 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966.

4. Op 30 juli 1986 besluit de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzoeker door A. DE ROECK te vervangen. Dit is de eerste handeling die bij het beroep G/A.35.115/V-1196 wordt aangevochten. Van dat besluit wordt aan verzoeker kennis gegeven bij een brief van 26 augustus 1986, waarin het volgende staat : "Teneinde de directie en het beheer van het vakantie-centrum in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de taalwetgeving, wordt u vervangen door een tweetalige ambtenaar. Deze maatregel gaat in op 1 oktober 1986". Bij brief van 23 september 1986 deelt de voorzitter van de v.z.w. S.W.T.T. de voormelde beslissing mee aan verzoeker en vermeldt hij het volgende : "Bijgevolg wordt u met ingang van 1 oktober 1986 van uw taak als hoofd van het centrum te Barvaux ontheven". De in die brief vervatte beslissing is de tweede handeling die bij het beroep G/A.35.115/V-1196 wordt aangevochten.

Naar aanleiding van een door verzoeker ingesteld geding, beschikt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Marche-en-Famenne in kort geding dat de tenuitvoerlegging van de voornoemde besluiten wordt opgeschort totdat de Raad van State uitspraak heeft gedaan over het recht zelf. Naar aanleiding van die beschikking trekt de Staatssecretaris de benoeming van A. DE ROECK in. De v.z.w. S.W.T.T. stelt verzoeker van die intrekking in kennis op 12 december 1986.

5. Op 16 december 1986 heeft de raad van bestuur van de v.z.w. S.W.T.T. besloten om A. DE ROECK voor te dragen voor het ambt van directeur van het vakantiecentrum van Barvaux-sur-Ourthe. Op dezelfde dag heeft de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie die voordracht goedgekeurd en heeft zij besloten

om A. DE ROECK met ingang van 19 december 1986 te benoemen. Dit is de eerste handeling die bij het beroep G/A. 35.565/V-1183 wordt aangevochten. Verzoeker heeft daarvan kennis gekregen bij een brief d.d. 18 december 1986 van de voorzitter van de v.z.w. S.W.T.T., waarin onder meer het volgende staat :

" Met het oog op het beheer van het centrum heeft de Staatssecretaris, op de voordracht van de raad van bestuur van de v.z.w., met ingang van 19 december 1996 een gegadigde benoemd die alle voorwaarden vervult, zowel op functioneel gebied als wat de taalkennis betreft. Hierbij gaat een afschrift van die beslissing. Met ingang van die datum wordt een einde gemaakt aan uw ambtsvervulling als directeur van het vakantiecentrum van Barvaux en wordt u bijgevolg opnieuw ter beschikking gesteld van de Regie van de T.T.".

De in die brief vervatte beslissing is het tweede onderwerp van het beroep G/A. 35.565/V-1183.

6. Bij brief van 17 januari 1995 heeft de eerste verwerende partij de Raad van State een afschrift bezorgd van de beslissing d.d. 20 april 1994 waarbij Armand DE ROECK op 1 juni 1994 eervol uit zijn ambt ontslagen wordt en toestemming krijgt om aanspraak te maken op pensioen.

7. Bij een beslissing van 4 december 1998 van de raad van bestuur van Belgacom wordt aan verzoeker verlof voorafgaand aan het pensioen toegestaan tot de laatste dag van de maand van zijn zestigste verjaardag; in die beslissing wordt tevens bepaald dat hem op de eerste dag van de maand volgend op zijn verjaardag ambtshalve eervol ontslag uit zijn ambt wordt verleend en dat hij aanspraak kan maken op pensioen.

8. Op de terechtzitting heeft de raadsman van Belgacom opgemerkt dat die vennootschap het vakantiecentrum van Barvaux-sur-Ourthe in de loop van 1996 heeft gesloten, wat verzoeker niet heeft tegengesproken.

Overwegende dat de eerste twee bestreden handelingen zijn ingetrokken; dat het beroep tegen die handelingen A. 35.115/V-1196 zonder voorwerp is geworden; dat de kosten ervan evenwel ten laste van de verwerende partijen moeten worden gelegd;

Overwegende, zonder dat de gevolgen voor de huidige administratieve positie van verzoeker en van de tussenkomende partij hoeven te worden onderzocht, dat moet worden vastgesteld dat de sluiting van het vakantiecentrum van Barvaux-sur-Ourthe de afschaffing heeft meegebracht het ambt van directeur van dat centrum en dat het bijgevolg onmogelijk is nog iemand in dat ambt te benoemen; dat de eventuele nietigverklaring van de handelingen die bij het tweede beroep A.35.565/V-1183 worden aangevochten, verzoeker bijgevolg geen enkel rechtstreeks voordeel zou opleveren in verband met zijn aanspraak op die betrekking; dat verzoeker ter verantwoording van het behoud van zijn belang aanvoert dat een vernietigingsarrest een vordering tot schadeloosstelling bij de rechtbanken van de rechterlijke orde zou vergemakkelijken; dat het loutere vooruitzicht dat, als de bestreden handeling wordt vernietigd, het gemakkelijker is om bij die rechtbanken schadevergoeding te verkrijgen, niet voldoende is om het behoud van het belang, vereist bij artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, te wettigen; dat bij gebrek aan een dadelijk en rechtstreeks belang het tweede beroep niet-ontvankelijk is; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten eveneens ten laste van de verwerende partijen gelegd moeten worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op elfduizend frank, komen ten laste van de verwerende partijen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting, op 12 juli 1900 negenennegentig, door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de Hr.	R. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
de Hr.	P. LEMMENS,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier, De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT. R. ANDERSEN.