

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.707 van 7 juli 1999
in de zaak A. 83.771/XII-2018.**

In zake : François ADLER,
wonende te WEVER,
rue de Commerce 26

tegen :

de stad LEUVEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat François ADLER op 26 april 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de hem op 1 maart 1999 medegedeelde beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven om "niet in te gaan op (zijn) aanvraag om een standplaats op de septemberkermis te Leuven 1999";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 juni 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 juni 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
P. DIERICKX, die loco advocaat E. DE MEYER verschijnt
voor verzoeker, en van advocaat D. SOCQUET, die loco
advocaat B. BEELEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste
auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak
kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Het wordt niet betwist dat verzoeker,
uitbater van een kermisattractie "Big Ben Palace", een
muntjesspel, een aanvraag heeft ingediend voor het
bekomen van een standplaats op de septemberkermis van de
stad Leuven.

1.2. Op 4 februari 1999 keurt het college van
burgemeester en schepenen van de stad Leuven de lijst
goed van het aantal en de soort attracties die op de
septemberkermis 1999 mogen geplaatst worden. Voor het
"bulldozer muntjesspel" -de attractie die door verzoeker
wordt uitgebaat- worden 3 plaatsen voorzien : 2 op het
Mgr. Ladeuzeplein en 1 op het H. Hooverplein.

1.3. Op 11 februari 1999 betuigt het college zijn
instemming met drie voorstellen van de bevoegde
stadsdienst.

1.3.1. Een eerste besluit betreft "het blanco plan
van de septemberkermis 1999 waarbij de stielen -zoals

bepaald door het college in zitting van 4 februari- op de meest optimale manier over de pleinen werden verdeeld".

Volgens dit besluit wordt voor de stand "bulldozer muntjesspel" een oppervlakte vastgesteld van 7 x 4 meter en 7 x 5 meter (Ladeuzeplein) en van 7 x 3 meter (H. Hooverplein).

1.3.2. Een tweede besluit betreft de toewijzing van de standplaatsen aan de verschillende foornijveraars. In dat besluit wordt over verzoekers installatie het volgende vermeld :

"Aan het bulldozer muntjesspel met afmetingen 10,5 meter x 9 meter van de heer Adler, rue du Heyssel 90, 1020 Brussel wordt geen standplaats toegekend aangezien deze afmetingen niet weerhouden werden om de kermis optimaal te kunnen schikken.";

1.3.3. In een derde besluit worden de verschillende standplaatsen dan concreet toegewezen.

Op 1 maart 1999 deelt het college van burgemeester en schepenen aan verzoeker mede dat zijn aanvraag geweigerd is, finaal om reden dat "de afmetingen van (zijn) attractie niet weerhouden werden om de kermis optimaal te kunnen plaatsen";

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker uiteenzet wat volgt : De klanten

kunnen bij zijn attractie punten verdienen die van jaar tot jaar overgedragen kunnen worden; de klanten die van het vorige jaar nog punten bezitten en die ze nu willen omruilen of uitbreiden zullen "zich gerold voelen"; de "getrouwheidskaart" die hij aan zijn klanten uitdeelt en de publiciteit die hij heeft laten drukken vermelden alle plaatsen waar hij het lopende jaar zal te vinden zijn; dat alles tast zijn commerciële reputatie aan;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat verzoeker geen concreet bewijs levert van wat hij voorhoudt, dat het aanvaarden van het door hem opgezette puntensysteem neerkomt op het scheppen van een verplichting voor het stadsbestuur om hem voor meerdere jaren een standplaats toe te wijzen, dat financieel nadeel herstelbaar is en dat de vermelding op een getrouwheidskaart of op publiciteit geen aanleiding kan geven tot een ernstig nadeel;

3.3. Overwegende dat verzoeker niet het minste bewijs levert van de feiten die zijn commerciële reputatie negatief zouden kunnen beïnvloeden; dat daarenboven het nadeel voortspruitend uit het feit dat klanten hem niet zullen aantreffen op de kermis te Leuven hoewel zij dat blijkens de tekst van een getrouwheidskaart of publiciteit konden verwachten, aan verzoeker zelf te wijten is doordat hij, zonder enige garantie over het verkrijgen van een standplaats, onder het publiek een mededeling verspreid heeft terwijl verzoeker ook geen enkele aanwijzing verschaft die toelaat de ernst van het gevreesde nadeel te beoordelen;

Overwegende dat, nu verzoeker het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet aantoonst, de vordering tot schorsing van tenuitvoerlegging moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juli 1900 negenennegentig, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. VANDENDRIESSCHE.