

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.687 van 6 juli 1999

A. 57.311/XIII-668

In zake : **de vereniging zonder winstoogmerk "Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels"**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Alain LEBRUN, advocaat,
rue du Ruisseau 55
4000 Luik,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd
door zijn Regering.

Tussenkomen partij :

**de naamloze vennootschap
PARC PARADISIO**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît MICHAUX
en Mr. Fernand de VISSCHER,
advocaten,
Tervurenlaan 268A
1150 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 5 april 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de vereniging zonder winstoogmerk "Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels" de nietigverklaring vordert van de beslissing "van onbekende datum" houdende machtiging van de naamloze vennootschap PARC PARADISIO om tachtig vogels van het roze-flamingoras (Phoenicopterus

r. roseus) uit Botswana in te voeren, te vervoeren en te bezitten;

Gezien het op 23 december 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap PARC PARADISION vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 januari 1995 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gelet op arrest nr. 51.085 van 11 januari 1995 waarbij de debatten heropend worden en waarbij beschikt wordt dat de memorie van wederantwoord ter kennis van de verwerende partij dient te worden gebracht en waarbij de voortzetting van het onderzoek wordt gelast;

Gezien de memorie van tussenkomst;

Gezien het verslag van mevr. VOGEL, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 april 1999;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. A. LEBRUN,
advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van
Mr. J.-M. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de
verwerende partij verschijnt, en van Mr. B. DELTOUR,
loco Mr. B. MICHAUX en Mr. F. de VISSCHER, advocaat, die
voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
mevr. VOGEL, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende ambtshalve dat de bestreden
handeling gegrond is op de artikelen 1, 3, eerste lid,
en 9, van het koninklijk besluit van 20 juli 1972
betreffende de bescherming van vogels; dat artikel 3,
eerste lid, van dat besluit, dat bepaalt dat het -
behoudens de afwijkingen waarin artikel 9 voorziet -
verboden is de vogels bedoeld in artikel 1 te vangen, te
doden of te verdelgen, te vervoeren, door te voeren en,
zelfs tijdelijk, in of uit te voeren, overeenstemming
vertoont met artikel 3, § 1, 4°, van het besluit van de
Waalse Gewestregering van 14 juli 1994 betreffende de
bescherming van de vogels in het Waalse Gewest; dat dat
artikel 3, § 1, 4°, vernietigd is bij arrest nr. 72.970
van 2 april 1998 op de grond dat het in strijd is met de
verdeling van de bevoegdheden tussen de Staat en de
Gewesten zoals die geregeld is bij artikel 6, § 1, III,
2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot
hervorming der instellingen; dat, om dezelfde reden,
dezelfde onwettigheid kleeft aan de bestreden beslissing
die zowel op de invoer als op het bezit van vogels

betrekking heeft; dat het voorts ingevolge arrest nr. 72.970 sedert 1 oktober 1994, de datum van inwerkingtreding van het besluit van 14 juli 1994, niet meer verboden is de bewuste vogels te bezitten; dat hieruit volgt dat voor het bezit ervan geen vergunning meer vereist is; dat de verzoekende partij derhalve geen belang heeft bij haar beroep;

Overwegende dat de kosten, gelet op de toedracht van de zaak, ten laste van de verwerende partij dienen te komen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op zes juli 1900 negenennegentig door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	QUERTAINMONT,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.