

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.633 van 5 juli 1999

A. 71.450/VI-13.484

In zake : **DE HOE** Didier,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de gemeente Eghezée.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien de op 30 september 1996 ingediende verzoekschriften, waarbij Didier DE HOE de nietigverklaring vordert van "het besluit van onbekende datum waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Eghezée mevrouw Lysiane EBRIION voor het schooljaar 1995-1996 aanstelt als lagere-schoolonderwijzeres in het gemeentelijk basisonderwijs (school van LIERNU) en van de impliciete, daaruit voortvloeiende beslissing om verzoeker niet aan te stellen";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 november 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en van het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 28 april 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 16 juni 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RASE, loco Mr. WAGNER en Mr. VILLERS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. SOMERS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in arrest nr. 81.631 dat heden is gewezen;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat het beroep niet-ontvankelijk is; dat verzoeker, die tot lagere-schoolonderwijzer is aangesteld ter uitvoering van de beslissing van de bestendige deputatie die de aanstelling van mevrouw Axelle DEPIREUX op 5 december 1996 heeft vernietigd, volgens haar geen belang meer heeft bij dit beroep;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord terecht stelt dat hij nog altijd belang heeft bij zijn beroep, aangezien hij, als hij in de plaats van mevrouw EBROIN was aangesteld, meer anciënniteit zou hebben (2 x 12 lestijden per week van 1 september 1996 tot 30 juni 1997) dan hij nu effectief heeft kunnen verwerven (10 lestijden per week van 1 oktober 1996 tot 30 juni 1997); dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan "de schending van artikel 24, § 1 en § 5, van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs, zoals gewijzigd bij het decreet van 10 april 1995 houdende dringende maatregelen inzake onderwijs"; dat hij betoogt dat hij vóór mevrouw EBROIN had moeten worden aangesteld, omdat hij meer dienstanciënniteit (588 dagen op 29 juni 1995) heeft dan mevrouw EBROIN (die slechts aanspraak kan maken op 570 dagen op 29 juni 1995, aangezien de anciënniteit die ze tijdens het schooljaar 1995-1996 verkregen heeft, gelet op beroep nr. A. 71.452/VI-13.477 tegen die aanstelling, niet kan worden meegerekend);

Overwegende dat de verwerende partij, die wel rekening houdt met die anciënniteit die mevrouw EBROIN tijdens het schooljaar 1995-1996 heeft verkregen, betrokkene 870 dagen anciënniteit toekent en haar dus vóór verzoeker rangschikt;

Overwegende dat rekening moet worden gehouden met de anciënniteit die mevrouw EBROIN tijdens het schooljaar 1995-1996 verkregen heeft, aangezien beroep nr. A. 71.452/VI-13.477 bij arrest nr. 81.631 van heden is verworpen; dat zij op 30 augustus 1996 dus meer anciënniteit had dan verzoeker; dat het middel feitelijke grondslag mist;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord een nieuw middel ontleent aan "de schending van artikel 27bis van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs, zoals gewijzigd bij het decreet van 10 april 1995, en aan de omstandigheid dat de steller van de handeling onbevoegd is"; dat hij tegen de bestreden aanstellingen inbrengt dat de gemeenteraad die op 30 augustus 1996 heeft verricht, terwijl ze tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen behoorden en de gemeenteraad de beslissingen van het schepencollege alleen mocht bekrachtigen;

Overwegende dat dit middel, waarvan verzoeker eerst bij het lezen van het administratief dossier kon weten dat het relevant was, weliswaar ratione temporis ontvankelijk is, maar dat verzoeker er geen belang bij heeft; dat aangezien Lysiane EBROIN op 30 augustus 1996 meer anciënniteit heeft dan verzoeker, de bevoegde overheid, gesteld dat het middel gegrond is, haar immers opnieuw zou moeten aanstellen en verzoeker in geen geval in haar plaats zou kunnen aanstellen; dat het middel niet werkzaam en dus niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op vijf juli 1900
negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.