

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.631 van 5 juli 1999

A. 71.452/VI-13.477

In zake : **DE HOE** Didier,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de gemeente Eghezée.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 30 september 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Didier DE HOE de nietigverklaring vordert van "het besluit van onbekende datum waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Eghezée mevrouw Lysiane EBROIN voor het schooljaar 1995-1996 aanstelt als lagere-schoolonderwijzeres in het gemeentelijk basisonderwijs en van de impliciete, daaruit voortvloeiende beslissing om verzoeker niet aan te stellen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 november 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 28 april 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 16 juni 1999;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RASE, loco Mr. WAGNER en Mr. VILLERS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. SOMERS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Van 16 september 1992 tot 30 juni 1994 is verzoeker voltijds aangesteld als lagere-schoolonderwijzer in het basisonderwijs van Eghezée. Toen die tijdelijke aanstellingen afgelopen waren, heeft hij de schepen van openbaar onderwijs bij brief van 30 augustus 1994 laten weten dat hij na "de twee vrij

bewogen schooljaren die hij in de school heeft doorgebracht, met genoeg zijn ontslag indient en zweert nooit meer bij de onderwijsorganiserende instantie te zullen solliciteren (...)" ; hij kondigt aan dat hij in dienst treedt bij een school die onder een andere onderwijsorganiserende instantie ressorteert.

2. Op 7 februari 1995 solliciteert hij evenwel opnieuw naar een nieuwe aanstelling en beroept hij zich op zijn voorrangrecht.

3. Op 4 juli 1995 laat de verwerende partij hem weten dat er geen enkele betrekking van lagere-schoolonderwijzer vacant wordt voor het schooljaar 1995-1996, maar dat ze hem als derde op de lijst van de prioritaire tijdelijke leerkrachten rangschikt, met een totaal van 588 werkdagen op zijn actief;

4. Verzoeker zegt dat hij "in de loop van augustus 1996" evenwel heeft vernomen dat er aanstellingen voor dat schooljaar 1995-1996 moesten zijn gedaan, want dat hij via zijn vakbond inzage had gekregen in de notulen van de vergadering van 29 juni 1995 van de plaatselijke paritaire commissie die op die datum de tijdelijke lagere-schoolonderwijzers had gerangschikt, alsook in de notulen van de vergadering van 17 oktober 1995 waarop die paritaire commissie de betrekkingen voor 1995-1996 had verdeeld, en dat uit die stukken moest blijken dat aanstellingen waren gedaan. Hij zet uiteen dat hij die aanstellingsakten niet heeft kunnen inzien, hoewel zijn vakbond daarop had aangedrongen, maar dat hij bij het lezen van die notulen de zekerheid heeft gekregen dat Lysiane EBROIN, die na hem gerangschikt stond, was aangesteld. Uit het dossier blijkt immers dat de gemeenteraad bij besluit van 29 september 1995 een beslissing van 5 september 1995 had bekrachtigd, waarbij het college van burgemeester en

schepenen Lysiane EBROIN aanstelde in een tijdelijke, niet-vacante betrekking van lagere-schoolonderwijzeres voor een opdracht van 12 lestijden, ter vervanging van Philippe JOCHMANS die sinds 1 september 1995 met ziekteverlof was.

Dat is de handeling die verzoeker met dit beroep aanvecht.

5. Op 25 april 1996 dient verzoeker opnieuw zijn kandidatuur in voor een aanstelling voor het jaar 1996-1997 en wijst hij opnieuw op zijn voorrangsrecht.

6. Op 17 juni 1996 neemt de plaatselijke paritaire commissie kennis van de voormelde brief die verzoeker op 30 augustus 1994 aan de schepenen van Openbaar Onderwijs had gericht en besluit hij "gelet op de inhoud en de vorm van die brief" akte te nemen van de beslissing van verzoeker en ze te bevestigen en hem bijgevolg niet te rangschikken op de lijst van de prioritaire tijdelijke leerkrachten.

7. Bij twee besluiten van 30 augustus 1996 stelt de gemeenteraad van Eghezée Lysiane EBROIN bij vervangingsovereenkomst aan in twee niet-vacante betrekkingen van lagere-schoolonderwijzeres op tijdelijke en deeltijdse basis (telkens 12 lestijden) met ingang van 2 september 1996 (vervanging van mevrouw TILMAN en mevrouw RIGOT).

8. Bij een besluit van 22 oktober 1996 stelt de gemeenteraad van Eghezée Axelle DEPIREUX aan als lagere-schoolonderwijzeres op tijdelijke en deeltijdse basis (10 lestijden) in een vacante betrekking met ingang van 1 oktober 1996 tot hooguit het einde van het aangevallen jaar.

9. De bestendige deputatie heeft dat besluit naderhand, op 5 december 1996, evenwel vernietigd op de grond dat het voorrangsrecht van verzoeker niet in acht genomen was.

10. Op 25 februari 1997, na die nietigverklaring, heeft het college van burgemeester en schepenen van Eghezée verzoeker in de genoemde opdracht aangesteld met terugwerkende kracht tot 1 oktober 1996.

11. Op 27 februari 1997 wordt die aanstelling door de gemeenteraad van Eghezée bekrachtigd.

12. Op dezelfde dag besluit die gemeenteraad verzoeker op grond van verscheidene tekortkomingen die worden opgesomd, te ontslaan met een opzeggingstermijn van 15 dagen die ingaat op 5 maart 1997. Tegen dat ontslag is beroep ingesteld, dat nog steeds hangende is bij de Raad van State onder rolnummer nr. A. 79.830/VI14.691.

Overwegende dat de verwerende partij, die zich aansluit bij het verslag van de eerste auditeur-rapporteur, in haar laatste memorie betoogt dat "uit de bekendmaking van de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad blijkt dat verzoeker niet kan beweren dat hij niet wist dat tijdens het schooljaar 1995-1996 tijdelijke leerkrachten in niet-vacante betrekkingen waren aangesteld" en in dat verband artikel 17 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad aanhaalt dat als volgt luidt :

" De plaats, de dag, het uur en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad worden door aanplakking op het gemeentehuis bekendgemaakt, binnen dezelfde termijnen als die vermeld in artikel 7, eerste lid, artikel 13, eerste en tweede lid, en artikel 16, eerste lid, betreffende de oproeping van de gemeenteraad.

Die inlichtingen worden ook aangeplakt op borden van de gemeente die in de deelgemeenten staan, en dit uiterlijk de eerste werkdag na die waarop de leden van de gemeenteraad hun oproepingsbrief thuis in ontvangst hebben genomen.

De pers en de belangstellende inwoners van de gemeente worden, op hun verzoek, tijdig op de hoogte gebracht van de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad, op voorwaarde dat ze een vaste bijdrage van 250 frank per jaar betalen. Dat bedrag is nooit hoger dan de kostprijs. De gestelde termijn is niet van toepassing op punten die aan de agenda zijn toegevoegd nadat de oproepingsbrief overeenkomstig artikel 7, eerste lid, is verzonden.";

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie in dat verband het volgende uiteenzet :

" Bij de brief van 4 juli 1995 (sic) die verzoeker heeft gekregen nadat de verwerende partij op 16 juni 1995 de ontvangst van zijn kandidatuur had bericht, wordt verzoeker meegedeeld dat er voor het schooljaar 1995-1996 geen enkel betrekking in het ambt van lagere-schoolonderwijzer vacant is.

Verzoeker heeft daar te goeder trouw uit afgeleid dat hij in 1995-1996 niet in het gemeenteonderwijs van de verwerende partij kon worden aangesteld.

Aangezien verzoeker tijdens het hele schooljaar geen enkel bericht van de gemeente heeft gekregen en helemaal niet vermoedde dat ze zijn voorrangsrecht negeerde, was hij ervan overtuigd dat er tijdens het betrokken schooljaar geen enkele mogelijkheid was geweest om een tijdelijke functie uit te oefenen.

Pas toen verzoeker vernam dat de plaatselijke paritaire commissie in juni 1996 besloten had hem niet meer in de rangschikking van de prioritaire tijdelijke leerkrachten op te nemen, is hij de informatie die de verwerende partij in juli 1995 had gegeven, in twijfel beginnen te trekken en heeft hij proberen te weten te komen of er in 1995-1996 aanstellingen waren geweest waarbij zijn voorrangsrecht geschonden was.

De verwerende partij heeft verzoeker nooit spontaan over de aanstellingen van tijdelijke leerkrachten willen inlichten.

Alleen de vakbond van verzoeker heeft uiteindelijk, na herhaaldelijk aandringen, inlichtingen kunnen verkrijgen.

In dat verband is het antwoord dat de schepen van onderwijs op 4 oktober 1996 op verzoekers brief van

26 september 1996 heeft gegeven, veelbetekenend : verzoeker krijgt geen van de gewenste inlichtingen.

In die omstandigheden kan er zeker niet van uitgegaan worden dat verzoeker ten volle en met zekerheid moest weten dat juffrouw EBROIN tijdens het schooljaar 1995-1995 een tijdelijke aanstelling in het gemeenteonderwijs van Eghezée had gekregen.

Het beroep is *ratione temporis* ontvankelijk."

Overwegende dat dit feitenrelaas de uiteenzetting bevestigt die verzoeker in zijn inleidend verzoekschrift had gegeven en waarin hij al het volgende opmerkte :

" De beslissing van de plaatselijke paritaire commissie van 17 juni 1996 wordt aangevochten in een beroep tot nietigverklaring dat samen met het onderhavige beroep is ingesteld.

Naar aanleiding van het geschil over de weigering van de verwerende partij om rekening te houden met zijn dienstanciënniteit binnen haar onderwijsnet, heeft verzoeker besloten contact op te nemen met zijn vakbond, het Christelijk Onderwijzersverbond (COV).

Nadat het COV verscheidene stappen had gedaan, heeft verzoeker de notulen d.d. 29 juni 1995 en d.d. 17 oktober 1995 van de plaatselijke paritaire commissie kunnen inzien.

(...)

Nadat die twee stukken ter inzage waren gegeven heeft de hoofdsecretaris van het COV NAMEN de burgemeester van Eghezée verzocht de lijst van de tijdelijke aanstellingen voor het schooljaar 1995-1996 over te zenden (cf. brief van 18 juni 1996).

Daarop kwam geen antwoord.

Pas toen verzoeker kennis van die notulen had genomen, wist hij dat mevrouw EBROIN, die na hem gerangschikt stond, voor het schooljaar 1995-1996 aangesteld was, terwijl de verwerende partij hem bij brief van 4 juli 1995 had meegedeeld dat er geen vacante betrekking toe te wijzen was."

Overwegende dat er geen grond was om het bestreden besluit aan verzoeker ter kennis te brengen;

dat de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld, dus pas is ingegaan op de dag dat hij er kennis van heeft gekregen;

Overwegende dat het standpunt van verzoeker niet kan worden gedeeld wanneer hij beweert dat hij pas in de loop van augustus 1996 vernomen heeft dat mevrouw EBROIN aangesteld was; dat hij immers toegeeft dat hij dat heeft vernomen toen hij kennis heeft genomen van de notulen van 29 juni en 17 oktober 1995 van de plaatselijke paritaire commissie, stukken die deze informatie effectief bevatten; dat hij voorts erop wijst dat "de hoofdsecretaris van het COV NAMEN" pas "na inzage van die twee stukken de burgemeester van Eghezée verzocht heeft de lijst van de tijdelijke aanstellingen voor het schooljaar 1995-1996 over te zenden" en dat hij in dat verband zelf verwijst naar de brief d.d. 18 juni 1996 van de genoemde hoofdsecretaris, Marcel MEUNIER; dat verzoeker in die preciseringen toegeeft dat hijzelf of de vakbondsafgevaardigden die hij opdracht had gegeven zijn belangen in het onderhavige geval te verdedigen, wisten dat mevrouw EBROIN voor het schooljaar 1995-1996 aangesteld was; dat dit voldoende was om verzoeker in staat te stellen bij de Raad van State beroep in te stellen, wat hij overigens heeft gedaan op een ogenblik dat hij nog niet in het bezit was van de bestreden beslissing; dat tussen 13 juni 1996 en 30 september 1996 meer dan zestig dagen zijn verstreken; dat de exceptie dat het beroep te laat is ingesteld, moet worden aangenomen en dat het beroep niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijf juli 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.