Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.491 van 30 juni 1999

A. 84.551/VIII-1384

In zake : **LARDINOIS** Eric,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe VANDE CASTEELE, advocaat,
Vossendreef 6, bus 8
1180 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 4 juni 1999 door Eric LARDINOIS ingestelde vordering tot schorsing, met toepassing van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van de ministeriële beslissing van 25 mei 1999 waarbij geweigerd wordt het verzoek in te willigen dat in hoofdorde strekt tot ontslag met ingang van 1 mei 1999 en in bijkomende orde tot een tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheid met ingang van 1 mei 1999 voor een periode van 12 maanden";

Gezien de door dezelfde verzoeker terzelfder tijd ingestelde vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen;

Gelet op de beschikking van 7 juni 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 11 juni 1999 om 11 uur;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VANDE CASTEELE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van majoor GERITS, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering :

1. Op 10 augustus 1992 neemt verzoeker dienst bij de luchtmacht als kandidaat-beroepsofficier en vat zijn opleiding aan aan de Industriële Hogeschool van Brussel.

2. Na afloop van zijn opleiding op 27 maart 1997, wordt hij benoemd tot onderluitenant en krijgt toegang tot het kader van de beroepsofficieren. Hij maakt deel uit van het kader van de officieren van de luchtmacht - niet-vliegend personeel.

3. Op 26 september 1998 wordt hij benoemd tot luitenant van de luchtmacht.

4. Verzoeker vraagt op 11 januari 1999 "in hoofdorde ontslag met ingang van 1 mei 1999 en in bijkomende orde een tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheid met ingang van 1 mei 1999 voor een periode van twaalf maanden" om de volgende redenen :

" Herwaardering van mijn beroepsdoeleinden,
Herwaardering van mijn gezinsbelangen".

De afwijzing van die aanvraag is het onderwerp van arrest nr. 81.490 van heden.

5. Op 14 januari 1999 dient verzoeker opnieuw dezelfde aanvraag in. Daarover worden ongunstige adviezen uitgebracht.

6. 's Anderendaags sluit verzoeker met de naamloze vennootschap Belgacom Mobile een arbeidsovereenkomst voor bedienden die ingaat op 1 mei 1999 en luidens welke hij met ingang van 1 mei 1999 wordt aangeworven als "O & M Support Engineer" .

7. De bestreden handeling wordt gemotiveerd als volgt :

" Uit de lezing van de artikelen 15 en 21 van de wet van 1 maart 1958) blijkt dat het verkrijgen van ontslag of van een tijdelijke ambtsontheffing geen recht is maar ter beoordeling wordt voorgelegd aan de minister die het particulier belang moet afwegen tegen het algemeen belang.

In het onderhavige geval blijkt dat de situatie inzake kaderbehoeften in de categorie van de officieren-specialisten onzeker is. Meer bepaald is er een substantieel tekort in de specialiteit "telecommunicatie".

Dit tekort kan niet worden weggewerkt op korte termijn gelet op de beperkingen die zijn opgelegd inzake werving en op de tijd die nodig is om een beroepsofficier op te leiden.

Ik stel eveneens vast dat u eerst op 1 april 2003 zult voldoen aan de vereisten inzake rendement";

Overwegende dat er geen grond is om te onderzoeken of het beroep op de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid gewettigd is;

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State "de schorsing van de tenuitvoerlegging ... alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling hem zou berokkenen, verzoeker de volgende argumenten aanvoert :

- hij zal zijn beroepsvaardigheden niet kunnen uitoefenen "want het beroep dat verzoeker gemeend heeft voortaan te kunnen uitoefenen, in casu een betrekking bij de N.V. Belgacom Mobile, ligt in het verlengde van zijn huidige beroep";
- het verbod om een nieuw beroep uit te oefenen doet van rechtswege een ernstig nadeel ontstaan;
- het afnemen van de individuele vrijheid - en bijgevolg de schending van het verbod op dwangarbeid en verplichte arbeid - zal alleen kunnen worden hersteld door een schadeloosstelling naar evenredigheid - en niet in natura-. Zulks is even ernstig en onherstelbaar";

Overwegende dat verzoeker niet betoogt dat de naamloze vennootschap Belgacom Mobile nog bereid zou zijn hem aan te werven, terwijl de arbeidsovereenkomst voor bedienden die is gesloten behoorde in te gaan op 1 mei 1999; dat hij evenmin beweert dat hem een andere

betrekking zou kunnen worden aangeboden; dat een eventuele schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling in die omstandigheden geen nadeel zou kunnen voorkomen dat, volgens de gegevens die de Raad van State te zijner beschikking heeft, niet meer ongedaan zou kunnen worden gemaakt; dat verzoeker hoe dan ook vrij gekozen heeft voor een militaire loopbaan, met kennis van de verplichtingen die ze impliceert; dat de weigering om in te gaan op zijn verzoeken om ontslag of om tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheid niet tot gevolg heeft dat hij genoopt zou zijn dwangarbeid of verplichte arbeid te verrichten, in de zin van artikel 4, 2, van het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden; dat het feit dat verzoeker niet onmiddellijk al zijn professionele aspiraties kan waarmaken geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel vormt;

Overwegende dat verzoeker in bijkomende orde vraagt dat aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld over de overeenstemming van de "artikelen 17 en 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, afzonderlijk beschouwd en in samenhang met de artikelen 12 en 159 van de Grondwet en met het recht op daadwerkelijke rechtshulp";

Overwegende dat zo'n verzoek zich niet verdraagt met de vereisten van de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de vereisten gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten waaraan voldaan moet zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen;

Overwegende bijgevolg dat de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden afgewezen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op dertig juni 1900 negenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**