

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.469 van 29 juni 1999
in de zaak A. 82.169/XII-1836.**

In zake : Sylvette SUE,
die woonplaats kiest bij
advocatenkantoor "DE CALUWE & HORSMANS",
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 390, bus 12

tegen :

de Vrije Universiteit Brussel (VUB),
gevestigd te BRUSSEL,
Pleinlaan 2.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Sylvette SUE
op 26 januari 1999 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"a. De beslissing van het Bestuurscollege van de VUB,
waarvan verzoekster nooit kennis heeft gekregen,
waardoor de beslissing van de Raad van Bestuur van
de V.U.B. dd 2 december 1997, die oordeelde 'in het
licht van de gegrondheid van het bezwaarschrift van
Mevrouw S. SUE de Faculteit der Letteren en
Wijsbeheerte te belasten met het hernemen van de
procedure tot herbepaling van de opdrachten van elk
bij de opleiding van het Grieks-Latijn van het
Z.A.P., met in achtnaam van alle wettelijke, decre-
tale en regelmatige voorschriften, en de procedure
af te ronden uiterlijk voor het einde van lopend
academiejaar 'op onregelmatige wijze ter zijde heeft
geschoven door een deel van de opdrachten, die het
voorwerp uitmaakten van de beslissing van 2 december
1997 van de Raad van Bestuur, vacant te verklaren,
nl. de filologische opdrachten, die het voorwerp
uitmaakten van de betwisting die door de Raad van

Bestuur was behandeld en waarover een beslissing werd genomen.

- b. De daarop volgende procedure van interne vacature voor de filologische opdrachten, zowel wat betreft de kandidaturen als de licenties, die door een beslissing van het Bestuurscollege van 27 oktober 1998, medegedeeld op de Faculteitsraad van 2 december 1998, de filologische opdrachten Grieks aan Mevrouw SAERENS en de filologische opdrachten Latijn aan de Heer DE SMET heeft toegewezen.";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 april 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. PUTZEYS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende, ambtshalve, dat de vraag rijst of de Raad van State bevoegd is om kennis te nemen van het geschil; dat het voorwerp van de vordering tot schorsing het vaststellen van verzoeksters opdracht is, meer bepaald het niet aan haar toewijzen van de filologische opdrachten Grieks en Latijn; dat de verwerende partij een vrije universiteit is, die uit de door artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van onderwijs het recht put onderwijs aan te bieden dat op een filosofische, ideologische of godsdienstige opvatting van eigen keuze is gebaseerd; dat die vrijheid van onderwijs voor de inrichtende macht van een vrije universiteit de vrijheid impliceert om het personeel te kiezen dat wordt tewerkgesteld met het oog op de verwezenlijking van de eigen onderwijsdoelstellingen; dat de vrijheid van keuze derhalve doorwerkt in de arbeidsverhouding tussen die inrichtende macht en haar personeel, en meebrengt dat die rechtsverhouding van contractuele aard is; dat een geschil over het bepalen van verzoeksters onderwijsopdracht dus een geschil inzake een arbeidsovereenkomst is, waarvan luidens artikel 578, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek de arbeidsrechtbank kennis dient te nemen; dat de Raad van State bijgevolg prima facie onbevoegd is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 negenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.