

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.452 van 29 juni 1999
in de zaak A. 78.811/IX-1190.**

In zake : De Post,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGE en B. DAUWE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Economie,
die woonplaats kiezen bij
advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat De Post op 2 juni 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen van 20 april 1998 waarbij geweigerd werd De Post in het register der niet-onafhankelijke tussenpersonen in te schrijven voor andere verzekeringstakken dan de takken 1, 2, 18 en 21;

Gezien de nota van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF, op grond van artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J. BOUCKAERT en R. GEELLEN, die loco advocaten D. D'HOOOGHE en B. DAUWE verschijnen voor de verzoekende partij, en van advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op 10 september 1997 de raad van bestuur van De Post, verzoekende partij, beslist heeft dat De Post in rechte en eveneens voor de Raad van State als eiseres of verweerster vertegenwoordigd wordt hetzij door de voorzitter van de raad van bestuur, hetzij door de gedelegeerd bestuurder, hetzij door een bestuurder-directeur, hetzij door een personeelslid nominatief "aangeduid" in een onderhandse volmacht, ondertekend door een der bovengenoemde personen; dat zich beroepend op deze beslissing Pierre VERKAEREN, bestuurder-directeur bij De Post, op 27 mei 1998 besloten heeft het onderhavige beroep in te stellen;

Overwegende dat krachtens artikel 1, § 4, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven De Post een autonoom overheidsbedrijf is in de zin van deze wet;

Overwegende dat krachtens artikel 54, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen de raad van bestuur van de naamloze vennootschap deze jegens derden en in rechte als eiser of als verweerder vertegenwoordigt; dat krachtens artikel 17, § 3, van voornoemde wet van 21 maart 1991 dat artikel 54, tweede lid, van overeenkomstige toepassing is op de autonome overheidsbedrijven die niet de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht hebben; dat krachtens artikel 17, § 2, van de wet van 21 maart 1991 de raad van bestuur bepaalde bevoegdheden -mogelijk ook de bevoegdheid om in rechte als eiser of als verweerder het autonoom overheidsbedrijf te vertegenwoordigen- kan opdragen, maar dan alleen aan het directiecomité; dat krachtens artikel 19 van de wet van 21 maart 1991 dat directiecomité zekere van zijn bevoegdheden kan opdragen aan één of meer van zijn leden of aan leden van het personeel;

Overwegende dat uit het vorenstaande volgt dat bijaldien de bevoegdheid om in rechte als eiser De Post te vertegenwoordigen gedelegeerd kan worden, de geciteerde bepalingen het niet mogelijk maken dat de raad van bestuur een daartoe strekkende delegatie aan een bestuurder-directeur zou verlenen;

Overwegende dat verzoekster betoogt dat de verleende delegatie wel wettig is; dat zij zich beroept op het gezag van 's Raads arresten nrs. 27.224 en 27.225, SOLVAY, van 10 december 1986, waarin wordt aangenomen dat "statutaire vertegenwoordigingsclausules" de bevoegdheid omvatten om een beslissing te nemen om in rechte te treden;

Overwegende dat vermelde arresten het alleen hebben over het vertegenwoordigingsbeding waarvan sprake in artikel 54, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen; dat dit artikel 54 betrek-

king heeft op de naamloze vennootschappen; dat het vierde lid van dat artikel bepaalt dat de statuten aan een of meer bestuurders de bevoegdheid kunnen verlenen om alleen of gezamenlijk de vennootschap in en buiten rechte te vertegenwoordigen;

Overwegende dat krachtens artikel 37 van de meergenoemde wet van 21 maart 1991 de autonome overheidsbedrijven de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht kunnen aannemen, dat krachtens artikel 38 van dezelfde wet de raad van bestuur tot die "omzetting" dient te beslissen, de statuten van het bedrijf "in zijn nieuwe vorm" dient vast te stellen, en de omzetting slechts uitwerking heeft na koninklijke goedkeuring van de omzettingsbeslissing en van de statuten;

Overwegende dat verzoekster niet bewijst dat ze "omgezet" is in een naamloze vennootschap van publiek recht, laat staan dat ze over een statutair vertegenwoordigingsbeding beschikt als bedoeld in artikel 54, vierde lid, voormeld;

Overwegende dat niet bewezen is dat het beroep is ingesteld door het wettelijk daartoe bevoegde orgaan van verzoekster; dat het beroep dientengevolge onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig juni
1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.