

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.447 van 29 juni 1999

A. 57.175/XIII-833

In zake : **de naamloze vennootschap TOYS "R" US BELGIUM,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Carl BEVERNAGE, advocaat,
Brederodestraat 13
1000 Brussel,

tegen :

1. **de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister van Economie,
die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Benoît CAMBIER en Mr. Luc CAMBIER, advocaten, Jean-Baptiste Meunierstraat 22 1190 Brussel,
2. **het Waals Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 28 maart 1994 ingediende verzoekschrift waarbij de naamloze vennootschap TOYS "R" US BELGIUM de nietigverklaring vordert van "de beslissing d.d. 6 december 1993 van het Interministerieel Comité voor de distributie, waarbij de vestiging wordt toegestaan van een detailzaak van speelgoed en kinderartikelen in een bestaand gebouw gelegen rue de Montignies 145 te 6000 Charleroi (Marchiennes-au-Pont),

op voorwaarde dat de netto-verkoopoppervlakte niet meer dan 1900 m² bedraagt";

Gelet op arrest nr. 53.789 van 16 juni 1995 waarbij de uitspraak wordt uitgesteld en waarbij een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof wordt gesteld;

Gelet op arrest nr. 18/96 d.d. 5 maart 1996 van het Arbitragehof dat op 6 maart 1996 ter kennis is gebracht van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 11 maart 1996, waarbij het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast wordt met het indienen van een aanvullend verslag;

Gezien het aanvullend verslag van Mevr. GUFFENS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 oktober 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en van het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan de partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door verzoekster;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 april 1999;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. R. ERGEC, loco Mr. C. BEVERNAGE, advocaat, die verzoekster verschijnt, van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. V. THIRY, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van Mevr. GUFFENS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak uiteengezet is in arrest nr. 53.789 van 16 juni 1995;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en aan het beginsel van rechtszekerheid "doordat de bestreden beslissing (haar) op 25 januari 1994, en dus 50 dagen nadat die beslissing was genomen, ter kennis is gebracht"; dat zij onderstreept "dat het in het belang van de aanvrager van een vergunning is binnen een relatief korte termijn op de hoogte te worden gebracht van het gevolg dat aan zijn aanvraag is gegeven; dat de termijn van 45 dagen waarbinnen het interministerieel comité volgens artikel 12 van de wet van 1975 uitspraak dient te doen, een dwingende termijn is (...); dat niet kan worden aanvaard dat het comité, zelfs als het binnen die termijn uitspraak heeft gedaan, onredelijk lang draalt om zijn beslissing aan de aanvrager van de vergunning mee te delen, omdat anders dat het genoemde artikel met voeten wordt getreden en het achterliggende beginsel van de rechtszekerheid wordt geschonden; dat 50 dagen

daarbij als een onredelijk lange kennisgevingstermijn moet worden beschouwd;

Overwegende dat de termijn van vijfenveertig dagen waarbinnen het comité uitspraak moet doen, tot doel heeft de aanvrager niet al te lang in onzekerheid te laten omtrent het lot dat zijn aanvraag beschoren is wanneer beroep is ingesteld; dat, zelfs als in geen enkele bepaling staat binnen welke termijn de beslissingen van het comité ter kennis moeten worden gebracht, de verwerende partij ervoor moet zorgen dat de beslissingen binnen een redelijke termijn ter kennis worden gebracht, omdat anders het opzet van de wet wordt ondermijnd, namelijk dat het comité binnen een gestelde termijn uitspraak moet doen; dat het hoe dan ook kennelijk onredelijk is dat de kennisgevingstermijn langer zou zijn dan de termijn waarbinnen de overheid zich moet uitspreken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing d.d. 6 december 1993 van het interministerieel comité voor de distributie, waarbij de vestiging wordt toegestaan van een detailzaak van speelgoed en kinderartikelen in een bestaand gebouw gelegen rue de Montignies 145 te 6000 Charleroi (Marchiennes-au-Pont), op voorwaarde dat de netto-verkoopoppervlakte niet meer dan 1900 m² bedraagt.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op negenentwintig juni 1900 negenennegentig door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	QUERTAINMONT,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.