

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.417 van 29 juni 1999
in de zaak A. 82.693/XII-1888.**

In zake : Robert PEETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. ROMBAUT,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18

tegen :

de Autonome Hogeschool Limburg,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Prinses Clementinalaan 22.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Robert PEETERS op 26 februari 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de weigeringsbeslissing hem vast te benoemen in het kader van de TBS 55+ regeling, impliciete voorwaardelijke beslissing van onbekende datum, effectief geworden omstreeks 05.01.1999, verzoeker ter kennis gebracht dd. 25.01.99";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde "beslissing";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 juni 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat E. BRAL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het conflict tussen verzoeker en de Autonome Hogeschool Limburg draait rond de vraag of hij op basis van de overgangsbepalingen opgenomen in artikel 318, 2°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : hogescholendecreet) al of niet in aanmerking komt voor vaste benoeming in het hoger onderwijs; dat verzoeker in dat verband op 19 februari 1996 een eerste verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de inrichtende macht van de Autonome Hogeschool Limburg van vermoedelijk 8 november 1995 waarbij geoordeeld werd dat hij niet aan de decretale voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor de overgangsbepalingen omschreven in artikel 318 en volgende van het hogescholendecreet (zaak met rolnummer A. 67.694/XII-1333); dat hij op 12 mei 1997 ook een verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het bestuurscollege van de Autonome Hogeschool Limburg van 3 maart 1997 "waarbij Mevrouw BREUGELMANS Micheline benoemd werd als assistent 50% en docent 50% (ter

vervanging van CLEEREN Antoine, TBS 55+ vanaf 01.11.1996) en de Heer CLAES Jos, benoemd als docent 100% (ter vervanging van WILLEMS Alphonse, TBS 55+ vanaf 01.02.1997)" en van de impliciete weigering hem te benoemen (zaak met rolnummer A. 74.317/XII-156); dat de Raad van State met het arrest nr. 68.646 van 7 oktober 1997 de schorsing heeft bevolen van de tenuitvoerlegging van de voornoemde beslissing van 3 maart 1997 "om Micheline BREUGELMANS (assistent 50%, docent 50%) en Jozef CLAES (docent 100%) met ingang van 1 maart 1997 vast te benoemen", waarbij verzoeker niet in aanmerking werd genomen voor vaste benoeming op basis van de overgangsregeling; dat met het arrest nr. 78.180 van 19 januari 1999 beide zaken zijn samengevoegd en het auditoraat is belast met een aanvullend onderzoek van de zaak omdat stukken voorgelegd door de verzoeker er leken op te wijzen dat de met het tweede beroep aangevochten beslissing van 3 maart 1997 ingetrokken is en vervangen door een nieuwe beslissing van de raad van bestuur 13 november 1997;

Overwegende dat voor een overzicht van de feitelijke gegevens van de zaak in de eerste plaats verwezen kan worden naar de uiteenzetting opgenomen in het arrest nr. 78.180 van 19 januari 1999; dat verzoeker op 22 september 1996 door het bestuurscollege van de Hogeschool tijdelijk is aangesteld als "Doctor-assistent, fysica, 100%" vanaf 1 januari 1996, precies omdat hij naar het oordeel van de Hogeschool niet kon genieten van overgangsmaatregelen; dat het bestuurscollege op 12 januari 1998 de verlenging van verzoekers aanstelling als doctor-assistent voor de periode 1 januari 1998 tot 31 december 1998 heeft bekrachtigd; dat verzoeker na 31 december 1998 niet meer als doctor-assistent aangesteld kon blijven gelet op de beperking van de duur van die aanstelling tot maximum drie jaar door artikel 123 van het hogescholendecreet; dat de raad van bestuur van de Hogeschool daarom op 15 december 1998

beslist heeft "in afwachting van een uitspraak door de Raad van State, de beslissing van de departementsraad IWT om dhr Robert Peeters met ingang van 01/01/99 tot 30/09/99 aan te stellen als tijdelijk assistent FT, te bekrachtigen"; dat verzoeker op 20 januari 1999 een HOP1-document heeft ondertekend waaruit blijkt dat hij kennis genomen heeft van die aanstelling;

Overwegende dat verzoeker zijn vordering tot schorsing formeel richt tegen "de weigeringsbeslissing hem vast te benoemen in het kader van de TBS 55+ regeling, impliciete voorwaardelijke beslissing van onbekende datum, effectief geworden omstreeks 05.01.1999, verzoeker ter kennis gebracht dd. 25.01.1999"; dat verzoeker aldus de weigering hem vast te benoemen lijkt te lezen in de beslissing van de raad van bestuur van de Autonome Hogeschool Limburg van 15 december 1998 waarbij hij met ingang van 1 januari 1999 tijdelijk als assistent is aangesteld; dat in die beslissing echter niet impliciet de weigering begrepen is om hem vast te benoemen, aangezien ze genomen is omdat artikel 123 van het hogescholendecreet niet toeliet verzoeker nog langer als doctor-assistent aan te stellen en "in afwachting van een uitspraak door de Raad van State", zodat ze los staat van een nieuwe beoordeling van zijn aanspraken op vaste benoeming; dat de weigering hem vast te benoemen wel het voorwerp uitmaakt van zijn andere annulatieberoepen of eventueel volgt uit de nieuwe beslissing van de raad van bestuur van 13 november 1997, die hij niet formeel heeft aangevochten met een afzonderlijk annulatieberoep; dat de vordering tot schorsing bij gebrek aan voorwerp niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

Mevr. S. DOMS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BAERT.