

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.416 van 29 juni 1999
in de zaak A. 80.914/XII-1709.**

In zake : Reinilde DEHOUX
die woonplaats kiest bij
advocaat L. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47

tegen :

de stad Antwerpen,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DE BLOCK,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Belgiëlei 84.

tussenkomen partij :

Guy T'JAMPENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DE BLOCK,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Belgiëlei 84.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Reinilde DEHOUX op 30 oktober 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging :

- van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 29 juni 1998 "houdende de beëindiging van het tijdelijk uitoefenen van een selectieambt";
- en, "in zoverre (deze beslissing) geconditioneerd wordt door de beslissing van de stad Antwerpen om verzoekster niet als eerste kandidaat te rangschikken bij de bevorderingsproeven voor onderdirecteur in het Stedelijk Secundair Onderwijs", van "deze impliciete beslissingen en van de gevolgakte waarbij een andere kandidaat benoemd wordt tot onderdirecteur voor het Stedelijk Instituut Technisch Onderwijs nr. 7 van de stad Antwerpen";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 juni 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. LENAERTS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat B. PAKLONS, die loco advocaat M. DE BLOCK verschijnt voor de verwerende partij en voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998 van de auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Guy T'JAMPENS met een verzoekschrift van 9 december 1998 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1. Verzoekster, vastbenoemd lerares, wordt bij besluit van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 7 oktober 1996 tijdelijk aangesteld als onderdirecteur aan het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7 (SITO 7), met uitwerking vanaf 1 september 1996.

In de overwegingen van het besluit wordt vermeld "dat de betrekking van onderdirecteur van het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7, Lamorinièrestraat, vacant is vanaf 1 september 1996", "dat deze betrekking niet openverklaard werd in afwachting van een nieuwe bevorderingsprocedure" en "dat in afwachting voorlopige maatregelen moeten getroffen worden in het belang van het onderwijs".

2. De betrekking van onderdirecteur aan het SITO 7 wordt op 2 april 1998 door het college van burgemeester en schepenen "open" verklaard. Drie kandidaten, onder wie verzoekster, dienen zich aan voor de betrekking. Twee kandidaten worden na de schriftelijke proef ook toegelaten tot de mondelinge proef. De bevorderingscommissie rangschikt tussenkomende partij Guy T'JAMPENS als eerste met een algemeen totaal van 71 punten op 100, verzoekster Reinilde DEHOUX als tweede met 70,5 op 100.

3. Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen beslist op 11 juni 1998 aan de gemeenteraad voor te stellen Reinilde DEHOUX te ontheffen van haar tijdelijke opdracht als onderdirecteur en Guy T'JAMPENS tijdelijk het ambt van onderdirecteur toe te wijzen, in afwachting van een vaste benoeming.

Bij gemeenteraadsbesluit van 29 juni 1998 wordt verzoekster met ingang vanaf 1 juli 1998 ontheven

van haar tijdelijke opdracht als onderdirecteur van het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7. In de aanhef van het besluit wordt aangestipt dat "mevr. Reinilde Dehoux niet als eerste kandidaat gerangschikt werd bij de bevorderingsproeven voor onderdirecteur in het stedelijk secundair onderwijs" en dat "indien de gemeenteraad vóór 31 augustus 1998 geen beslissing heeft genomen over het al of niet vastbenoemen van mevr. Reinilde Dehoux tot onderdirecteur, zij overeenkomstig artikel 42 van het decreet rechtspositie van 30 maart 1982 geacht wordt van ambtswege vastbenoemd te zijn als onderdirecteur". Dat besluit wordt haar met een aangetekende brief van 31 augustus 1998 betekend.

In dezelfde gemeenteraadszitting van 29 juni 1998 wordt Guy T'JAMPENS "in afwachting van een vaste benoeming" tijdelijk als onderdirecteur SITO 7 aangesteld;

Overwegende dat verzoekster haar vordering tot schorsing richt tegen de beslissingen van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 29 juni 1998 waarbij enerzijds haar tijdelijke aanstelling werd beëindigd en anderzijds de tussenkomen partij tijdelijk werd aangesteld als onderdirecteur SITO 7; dat zij ook de schorsing vordert van de "impliciete beslissingen" haar niet als eerste kandidaat te rangschikken;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster haar tweede middel als volgt uiteenzet :

"Schending van het vertrouwensbeginsel, doordat, het besluit van het College van Burgemeester en schepenen van 02/04/98 de betrekking van onderdirecteur van het stedelijk Instituut voor Technisch Onderwijs nr. 7 open verklaarde voor vaste benoeming, terwijl geen vaste benoeming volgde van een kandidaat die slaagde in de bevorderingsproef, maar in de plaats ervan een andere kandidaat tijdelijk aangesteld werd.

Verzoekster stelde zich kandidaat; ze voldeed aan de bevorderingsvoorwaarden; ze slaagde in de bevorderingsproef en niettemin werd ze ontheven van haar tijdelijke opdracht als onderdirecteur, waardoor zij terug verwezen werd naar haar vroegere vaste benoeming als leraar, terwijl er voor de plaats van onderdirecteur in de genoemde instelling opnieuw een andere tijdelijke aanstelling gebeurde.

Aldus werd het vertrouwensbeginsel of beginsel van behoorlijk bestuur geschonden en verzoekster kan hiervoor verwijzen naar M. VAN DAMME. Het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel in Algemene beginselen van behoorlijk bestuur, a.w., p. 162 t/m 164, waar uitgelegd wordt dat de burger mag vertrouwen in de verwachtingen die gewekt zijn door de regelgeving.

Er was in casu geen enkele reden om de tijdelijke aanstelling van verzoekster op te heffen en deze te vervangen door een nieuwe tijdelijke aanstelling van een andere persoon.

Immers bij Collegebesluit van 02/04/98 was de plaats open verklaard, zodat verzoekster mocht verwachten dat ze vast zou worden benoemd, indien ze in de bevorderingsproef zou slagen.

Dit is des te meer zo daar tijdens de hierboven reeds besproken lesbespreking de inspecteur aan verzoekster verklaarde dat zij de enige kandidate was voor het ambt.";

Overwegende dat de verwerende partij daarop in de nota antwoordt :

- "1.4.1. Indien Mevr. Reinilde Dehoux aan een vergelijkende proef deelneemt weet zij dat de uitslag van de proef bepalend is voor het verdere verloop van de procedure.
- 1.4.2. Indien geen vacantverklaring zou plaats gehad hebben, zouden de personeelsleden die niet in de gelegenheid waren gesteld om zich kandidaat te stellen de vernietiging van het aanstellings- of

benoemingsbesluit kunnen vorderen op grond van een ongelijke behandeling. Nu er een vacantverklaring is geweest waarbij een vooraf vastgestelde procedure werd gevolgd die aan alle kandidaten ter kennis was gebracht, zou de niet-naleving van deze procedure pas het vertrouwen schokken en in gedrang brengen.

- 1.4.3. Het is niet omdat een plaats wordt openverklaard, dat de kandidaat die er toevallig tijdelijk is in aangesteld automatisch recht heeft op een verdere aanstelling of vaste benoeming in die betrekking. Mocht dit zo zijn dan zou een openverklaring geen zin hebben en is het gelijkheidsbeginsel geschonden.
- 1.4.4. Zelfs indien een lid van de stedelijke pedagogisch inspectie n.a.v. de lesbespreking zou zeggen dat zij de enige kandidate is, heeft dit geen enkele bindende kracht. De bevorderingsproef wordt afgenomen door een bevorderingscommissie en het is de bevorderingscommissie die als commissie zich uitspreekt over de resultaten van de kandidaten.
- 1.4.5. Mevr. Reinilde Dehoux wist dat haar tijdelijke aanstelling als onderdirecteur van SITO 7 een voorlopige maatregel was in afwachting van een bevorderingsprocedure. Dit blijkt duidelijk uit het motiverend gedeelte van het gemeenteraadsbesluit van 7.10.1996 (zie bijlage 4) :
 'overwegende dat deze betrekking niet openverklaard werd in afwachting van een nieuwe bevorderingsprocedure;
 overwegende dat in afwachting voorlopige maatregelen moeten getroffen worden in het belang van het onderwijs;'
- 1.4.6. Tevens bepaalt artikel 3 van dit gemeenteraadsbesluit : 'deze tijdelijke toewijzing geeft geen automatisch recht op een vaste benoeming'.";

Overwegende dat verzoekster onder meer voorhoudt dat er geen enkele reden was om een nieuwe tijdelijke aanstelling te doen van een andere persoon en dat zij mocht verwachten vast benoemd te worden; dat zij aldus onwettigheid naar de motieven aanvoert;

Overwegende dat artikel 42 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra (hierna: rechtspositiedecreet) bepaalt :

"§ 1. Een selectie- of bevorderingsambt kan tijdelijk worden toegewezen :

a) indien de titularis van het ambt tijdelijk afwezig is;

b) in een betrekking waarin op grond van artikel 39 geen benoeming mogelijk is;

c) in afwachting van een vaste benoeming in het selectie- of bevorderingsambt.

In afwachting van de vaste benoeming blijft het personeelslid in voorkomend geval titularis van het ambt waarin het vast benoemd is.

Wanneer het personeelslid tijdelijk in een selectie- of bevorderingsambt wordt aangesteld in afwachting van een vaste benoeming, neemt de inrichtende macht uiterlijk op het einde van het tweede volledige schooljaar, een beslissing houdende hetzij vaste benoeming van het personeelslid in het selectie- of bevorderingsambt, indien het op dat ogenblik aan alle voorwaarden van artikel 40 voldoet, hetzij de terugkeer van het personeelslid naar zijn vorig ambt. Indien de inrichtende macht geen beslissing neemt vóór het einde van die periode wordt het personeelslid dat aan alle voorwaarden van artikel 40 voldoet, geacht van ambtswege vast benoemd te zijn in het selectie- of bevorderingsambt, tenzij het voordien schriftelijk te kennen geeft deze benoeming niet te wensen.

(...)

§ 2. Het personeelslid dat tijdelijk wordt aangesteld in een selectie- of bevorderingsambt moet voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 40, § 1.

§ 3. Tijdelijke aanstelling in een selectie- of bevorderingsambt is slechts mogelijk na voorafgaande toepassing van de bepaling van artikel 38, 1°.

§ 4. Een tijdelijke aanstelling in een selectie- of bevorderingsambt eindigt voor het geheel of een deel van de opdracht volgens het bepaalde van artikel 21, § 1, a, b, c, d en g. (...)

§ 5. (...);

dat de littera a, b, c, d en g van artikel 21, § 1, van het rechtspositiedecreet volgende gevallen van beëindiging van een tijdelijke aanstelling vermelden :

- "bij de terugkeer van de titularis van de betrekking of van het personeelslid dat hem tijdelijk vervangt";
- "op het ogenblik dat de betrekking van het tijdelijk personeelslid geheel of gedeeltelijk wordt toegewezen aan een ander personeelslid :
 - door toepassing van de reglementering op de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie en de wedertewerkstelling;
 - door mutatie of door affectatie;
 - door vaste benoeming";
- "op het ogenblik dat het tijdelijk personeelslid wordt vast benoemd in deze betrekking";
- "vanaf de datum dat de waargenomen betrekking voor het geheel of voor een gedeelte ervan niet meer kan worden gesubsidieerd";
- "bij de opruststelling wegens het bereiken van de leeftijdsgrens";

Overwegende dat de betrekking onderdirecteur SITO 7 is ontstaan door de fusie met ingang van 1 september 1995 van het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7 (inrichtende macht : stad Antwerpen) met de onderafdeling voor het aanvullend secundair beroepsonderwijs van het voormalig hoger instituut voor verpleegkunde (inrichtende macht : OCMW Antwerpen); dat die nieuwe betrekking eerst werd toegewezen aan Vera LEYNS, die echter bij gemeenteraadsbesluit van 7 oktober 1996 werd ontlast van die tijdelijke opdracht; dat daaropvolgend verzoekster werd aangesteld in de vacante betrekking; dat verzoeksters aanstelling prima facie geacht moet worden krachtens artikel 42, § 1, eerste lid, c), van het rechtspositiedecreet te zijn geschied in afwachting van een vaste benoeming in het betrokken selectieambt, vermits geen van de gevallen bedoeld in artikel 42, § 1, eerste lid, a) en b), zich voordeed; dat aldus krachtens artikel 42, § 1, derde lid, van het rechtspositiedecreet de inrichtende macht uiterlijk op het einde van het tweede volledige schooljaar verzoekster hetzij vast diende te benoemen, "indien (zij) op dat ogenblik aan alle voorwaarden van artikel 40

voldoet" - en de verwerende partij blijkt niet te betwisten dat verzoekster aan die voorwaarden voldeed -, hetzij - voor zover die bepaling geen recht op vaste benoeming vestigt ten gunste van de tijdelijk aangestelde die de benoemingsvoorwaarden van artikel 40 vervult - kon beslissen dat zij moest terugkeren naar haar vorig ambt in welk geval aan de tijdelijke aanstelling een einde werd gesteld en die beëindiging onderworpen was aan de bepalingen van artikel 42, § 4, van het rechtspositiedecreet; dat de gemeenteraad op 29 juni 1998 besliste een einde te stellen aan verzoeksters tijdelijke aanstelling om haar benoeming van rechtswege ex artikel 42, § 1, derde lid, van het rechtspositiedecreet te voorkomen; dat, gelet op de hiervoor geschetste wettelijke regeling, dit in elk geval geen wettig motief is voor de beëindiging van de tijdelijke aanstelling als onderdirecteur; dat het middel ernstig is;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat verzoekster het volgende uiteenzet :

"De bestreden beslissingen brengen aan verzoekster een moeilijk te herstellen ernstig nadeel toe.

Immers door de benoeming van een alternatief kandidaat, zij het als tijdelijke, kan deze persoon de vaste benoeming bekomen mits hij gedurende 2 jaar het tijdelijk selectie- of bevorderingsambt van onderdirecteur kan waarnemen (zie art. 42 § 1 Rechtspositiedecreet 21/03/91).

Een vernietigingsprocedure bij de Raad van State kan niet binnen deze termijn afgewerkt zijn, zodat een eventuele latere vernietiging geen effect meer zal hebben om verzoekster in haar rechten te herstellen.

In verband met het moeilijk te herstellen nadeel volstaat het dat dit zich kan voordoen (zie R.v.St., VANDENBEGINNE, nr. 46.159, 07/04/92).

Verzoekster is het slachtoffer van een zware onwettigheid en heeft dan ook een zeer groot moreel nadeel door de handelwijze van de verwerende partij (zie R.v.St., LAGAE, nr. 52.976, 18/04/95).

Het morele nadeel wordt ook aangetoond door de onmiddellijke reactie van een 80-tal personeelsleden van de school (brief 23/06/98) :

'Aan de heer VERSTRAELEN, Schepen voor Onderwijs, Districtshuis Merksem

Betreft : vervanging onderdirecteur DEHOUX Hilde
Mijnheer de Schepen,

Wij, ondergetekenden, het personeel van SITO 7, waren erg verbaasd, ontgoocheld en zelfs geïrriteerd, wanneer we tijdens onze personeelsvergadering van 16 juni vernamen dat Hilde DEHOUX haar functie van onderdirecteur niet kon behouden.

Een verklaring voor onze reactie.

Twee jaar tot ieders tevredenheid een opdracht vervullen. Perfect passen in het 'Pedagogisch Project Stedelijk Onderwijs', wat betreft socialisatie, emancipatie en democratisering van het schoolbeeld. Grote inzet ten toon spreiden, gemotiveerd kampen, in een school met beroepsafdelingen niet steeds een makkie. Hilde DEHOUX bouwde in SITO 7 een werkcel van hoog niveau.

Nu een vergelijkende proef. Zij moet terug voor de klas. Erg humaan lijkt ons deze behandeling niet.

Hilde DEHOUX wordt vervangen door iemand vreemd aan de school. Ervaring, goede werking, er wordt weinig rekening mee gehouden. In een tijd van management en rentabiliteit moeilijk te verklaren. Hebben wij dan niet de plicht om wat goed functioneert te koesteren ?

Eindtermen staan voor de deur. Door Hilde's werk met betrekking tot de horizontale en verticale structuur van SITO 7 waren we ze al een stap voor.

Mijnheer de Schepen, met dit schrijven hebben we uiting willen geven aan onze gevoelens, daar openheid een belangrijk deel uitmaakt van het SITO 7-profiel.

Beleefde groeten, Het personeel van SITO 7.'

Ook het Stedelijk P.M.S.-Centrum heeft onmiddellijk gereageerd (brief 24/06/98) :

'Aan de heer VERSTRAELEN, Schepen voor Onderwijs, Districtshuis Merksem

Betreft : vervanging van mevrouw Hilde DEHOUX, onderdirecteur SITO 7

Geachte heer Schepen,

Als PMS-medewerker van SITO 7 (ik spreek ook in naam van mijn collega Luc BRUSSELMANS - maatschappelijk werker) sluit ik mij, naar aanleiding van de aanstelling van onderdirecteur, aan bij de reacties van het personeel van deze school.

Ook wij zouden de eventuele vervanging van Hilde DEHOUX in haar huidige functie ten zeerste betreuren.

Ik heb in mijn 25 jaar PMS-werk geen collega gekend die zoveel kwaliteiten had als deze vrouw, en zeker in haar functie als leidinggevende. Haar deskundigheid, haar humane en open

aanpak, haar kordaat en duidelijk optreden naar ouders, leerlingen en alle betrokkenen toe, maken haar tot iemand met wie het op professioneel vlak erg goed samenwerken is. Gedurende 2 volle jaren heeft zij zich ongelooflijk ingezet, haar initiatieven werden steeds zeer positief beoordeeld door iedereen die met haar te maken had. Wij menen dat een rijke ervaring van iemand die de school door en door kent, evenals haar kwaliteiten als leidinggevende tevens op hun waarde mogen worden geschat.'

Deze argumenten zijn duidelijk en niet mis te verstaan en tonen zeer pertinent het morele nadeel aan dat verzoekster lijdt door de bestreden beslissingen.";

Overwegende dat de verwerende partij hiertegen inbrengt dat :

- "2.1. De reacties van het P.M.S.-centrum en van de collega's van mevrouw Reinilde Dehoux die na het collegebesluit van 11.6.1998 zijn opgedoken zijn niet relevant.
- 2.2. Deze stukken doen eerder denken aan de brieven van een 'fanclub'. Indien men op grond van zulke stukken een oordeel zou vellen, dan zou de kandidaat die de meeste 'fan-mail' zou kunnen verzamelen het gunstigst gerangschikt worden.
- 2.3. Deze stukken zouden enkel van belang kunnen zijn, indien aan twee voorwaarden tegelijkertijd zou voldaan zijn, nl.
 - 1° in het dossier berusten voordat de bevorderingscommissie zich uitsprekt over het dossier;
 - 2° tegengestelde feiten of beweringen weerleggen of een gunstige beoordeling illustreren.
- 2.4. Op zich hebben deze stukken geen waarde omdat zij niet zijn opgesteld door personen die bevoegd zijn het betrokken personeelslid te evalueren.
- 2.5. Mevrouw Reinilde Dehoux is niet benadeeld omdat de bevorderingsprocedure rechtmatig heeft plaatsgehad. Dit neemt natuurlijk niet weg dat zij met een onbehagelijk gevoel zit. De bevorderingsprocedure houdt daarentegen enkel rekening met objectieve regels, ook al komen die hard aan voor sommigen. Dur les, sed lex.
- 2.6. Het is niet omdat een personeelslid zich subjectief en gevoelsmatig benadeeld voelt, het benadeeld is indien de betrokken reglementering rechtsgeldig werd gevolgd.

2.7. Het moreel nadeel dat verzoekster inroept wordt ongedaan gemaakt door een verhoopte vernietiging en kan niet een schorsing wettigen, zelfs niet zo het bewezen wordt.";

Overwegende dat uit artikel 42, § 1, derde lid, van het rechtspositiedecreet minstens voortvloeit dat wie tijdelijk is aangewezen voor het selectieambt van onderdirecteur in afwachting van een vaste benoeming en de benoemingsvoorwaarden vervult, een ernstige kans maakt om in dat ambt vast benoemd te worden, aangezien een vaste benoeming slechts wordt vermeden indien tijdig én wettig beslist wordt de aanstelling te beëindigen; dat het, luidens de memorie van toelichting bij de oorspronkelijke tekst van die bepaling (Parl. St., Vlaamse Raad, stuk 471 (1990-1991) - nr. 1, blz. 53), zelfs om "een recht op benoeming van dit personeelslid" zou gaan; dat, gelet op die context en op de concrete omstandigheden van de zaak, aangenomen kan worden dat het na verloop van bijna twee jaar beëindigen van verzoeksters tijdelijke aanstelling als onderdirecteur en het in haar plaats tijdelijk aanstellen van een ander personeelslid, haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te berokkenen;

Overwegende dat aangezien het beëindigen van verzoeksters tijdelijke aanstelling evenals het tijdelijk aanstellen van Guy T'JAMPENS geschorst worden, niet valt in te zien welk niet met die beslissingen verbonden moeilijk te herstellen ernstig nadeel zij dreigt te lijden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de andere door haar bestreden beslissingen; dat er derhalve geen aanleiding is om ook die te schorsen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Guy T'JAMPENS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van :

- de beslissing van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 29 juni 1998 om Reinilde DEHOUX met ingang van 1 juli 1998 te ontheffen van haar tijdelijke opdracht als onderdirecteur van het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7;
- de beslissing van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 29 juni 1998 om Guy T'JAMPENS met ingang van 1 september 1998 tijdelijk aan te stellen als onderdirecteur van het stedelijk instituut voor technisch onderwijs nr. 7.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig juni
1900 negenennegentig, door :

de H. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

Mevr. S. DOMS,

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BAERT.