

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.415 van 29 juni 1999
in de zaak A. 82.734/XII-1886.**

In zake : Charles DE SNEYDER,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. CONRUYT,
kantoor houdende te ASSE,
Broekeweg 32-34

tegen :

1. de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor
Brandweer en Dringende Medische Hulp,
gevestigd te BRUSSEL,
Helihavenlaan 15,
2. het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door de Brusselse
Hoofdstedelijke regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Charles DE SNEYDER op 2 maart 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Minister Rufin GRIJP) dd. 13 januari 1999 waarbij de kandidatuur van verzoeker als lid van de pedagogische raad van de Brandweerschool werd geweigerd en impliciet de beslissing waarbij een andere kandidaat wordt aangesteld";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur B. THYS, op

grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikkingen van 4 juni 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 15 juni 1999;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DE VALCK, die loco advocaat E. CONRUYT verschijnt voor verzoeker, en van advocaat Ph. DE WULF, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij besluit van 17 september 1998 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering wordt er bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (hierna : de brandweerdienst) een opleidingscentrum opgericht.

Bij hetzelfde besluit wordt er bij de brandweerdienst ook een "Pedagogische Raad van het Opleidingscentrum van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp" (hierna : pedagogische raad) opgericht. Die raad is verantwoordelijk voor het opstellen van de cursusprogramma's van het opleidingscentrum en het toezicht op de uitvoering ervan, voor het vaststellen van de inhoud van de cursussen en de organisatie ervan, evenals voor de vaststelling van het examenreglement en van de data en de plaats van de examens. Hij duidt tevens de lesgevers aan.

De pedagogische raad is samengesteld uit twaalf stemgerechtigde leden en vijf leden met raadgevende stem. De groep van de stemgerechtigde leden bestaat uit zes afgevaardigden van de overheid en zes afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties. De delegatie van de overheid bestaat uit de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de brandweerdienst, twee officieren van de brandweerdienst en de directeur en de adjunct-directeur van het opleidingscentrum. De twee officieren van de brandweerdienst die in de pedagogische raad stemgerechtigd zijn, worden naar luid van artikel 7, § 2, van het besluit voorgedragen door de directieraad van de brandweerdienst. Zij worden voor een vernieuwbare termijn van drie jaar benoemd door de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke regering bevoegd voor brandbestrijding en dringende medische hulp.

1.2. Met een brief van 19 oktober 1998 delen de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de brandweerdienst aan de bevoegde minister onder meer mede dat verzoeker, die beroepsofficier is bij de brandweerdienst en de graad heeft van kapitein-commandant behorend tot de Nederlandse taalrol, en zijn Franstalige collega N. VANDEN BERGHEN door de directieraad worden

voorgedragen voor het lidmaatschap van de pedagogische raad.

1.3. Op 5 januari 1999 richt de minister volgend schrijven aan de brandweerdienst :

"Teneinde definitief te kunnen overgaan tot de aanduiding van de leden van de pedagogische raad van de Brandweerschool verzoek ik U mij per kerende de plaatsvervangers van de effectieve leden die voorgedragen werden te willen voordragen.

Tevens stelt de kandidatuur van de heer DE SNEYDER problemen, gelet op zijn anti-democratische opinies en houding.

Ik verzoek U mij dan ook, per kerende een nieuwe kandidaat te willen voordragen".

1.4. Op 14 januari 1999 deelt de leidend ambtenaar aan verzoeker de beslissing van de minister tot afwijzing van diens voordracht mede en neemt verzoeker kennis van de briefwisseling die dienaangaande tussen de leidend ambtenaar en de minister werd gevoerd.

1.5. Op 29 januari 1999 zenden de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar de notulen van de vergadering van 14 januari 1999 van de directieraad op naar de minister. Daaruit blijkt dat een andere brandweerofficier van de Nederlandse taalrol dan verzoeker wordt voorgedragen als stemgerechtigd lid van de pedagogische raad;

2. Overwegende dat, in acht genomen het door het besluit van 17 september 1998 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering opgezette systeem, de beslissing van de minister om de voordracht door de directieraad van verzoekers kandidatuur voor het lidmaatschap van de pedagogische raad niet te volgen, gelezen in samenhang met de bijgevoegde vraag om een nieuwe kandidaat voor te dragen, een voor verzoeker onmiddellijk grievende beslissing uitmaakt die zijn juridische

positie definitief bepaalt en die hij met een annulatieberoep bij de Raad van State kan bestrijden;

Overwegende dat de vernietiging van die met de brief van 5 januari 1999 aan de brandweerdienst medegedeelde beslissing en het status quo ante dat eruit voortvloeit tot gevolg moet hebben dat de minister zich opnieuw te beraden heeft over de voordracht van verzoeker en dat de inmiddels genomen beslissingen die hun oorzaak vinden in de vernietigde beslissing elke juridische waarde ontberen en nog alleen een zuiver formeel bestaan leiden; dat aldus begrepen de Raad van State de gevolg-akten, voor zover die hem bekend zijn, ook formeel -met het oog op de duidelijkheid in het rechtsverkeer- kan vernietigen; dat in die zin de vraag tot vernietiging van de in de weigering om verzoeker te benoemen besloten "aanstelling" van een ander kandidaat gelezen wordt als gericht tegen het voordrachtbesluit van 14 januari 1999 van de directieraad;

3.1. Overwegende dat verzoeker een middel put uit de schending van "de regels van behoorlijk bestuur (...) en de motiveringsplicht" doordat het besluit van de minister "het gemotiveerd en unaniem advies van de directieraad dd. 9 oktober 1998 misken(t)"; dat hij uiteenzet wat volgt: de minister heeft, ondanks de gemotiveerde voordracht door de directieraad, er zich toe beperkt te verwijzen naar zijn "ondemocratische houding en opinie" zonder daarbij de elementen aan te duiden waarop die vaststelling gesteund is en zonder zelfs "enig feit" te vermelden dat hem zou toelaten "het bewijs van het tegendeel" aan te brengen;

3.2.1. Overwegende dat verzoeker niet bewijst dat zijn voordracht door de directieraad "gemotiveerd" was; dat hij dan ook aan de minister niet kan verwijten niet geantwoord te hebben op de redenen waarop de directieraad zijn voordracht voor het mandaat van Nederlandsta-

lig stemgerechtigd lid van de pedagogische raad heeft gesteund; dat het enig signaal dat de directieraad aan de minister gegeven heeft de unanimitéit van de voordracht was;

3.2.2. Overwegende dat de minister de voordracht van verzoeker door de directieraad niet heeft gevolgd omdat die voordracht "problemen (stelde), gelet op (de) antidemocratische opinies en houding (van verzoeker)";

Overwegende dat dergelijke algemene motivering, omdat zij niet vermeldt in welke situatie zij steun vindt, verzoeker niet toelaat een afgelijnd zicht te krijgen op de precieze feitelijke gegevens welke die conclusie hebben onderbouwd; dat zij hem bijgevolg ook niet toelaat zonder zelf veronderstellingen te maken enig verweer te bieden ten aanzien van de vraag of die feiten wel de gemaakte conclusie wettigden en op welke wijze zij een aanduiding voor een mandaat in het opleidingcentrum in de weg zouden staan; dat daarenboven ook niet blijkt dat verzoeker met alle gemak, d.w.z. op een evidente wijze, bij de kennisneming van het motief van het bestreden besluit het verband kon leggen met bepaalde feiten die aan de beslissing van de minister ten grondslag kunnen hebben gelegen;

Overwegende dat de verwerende partijen in het administratief dossier een politiek pamflet neerleggen dat door verzoeker bij het brandweer- en politiepersoneel is verspreid vóór de verkiezing van 21 mei 1995 van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad waarvoor hij kandideerde; dat evenwel de tweede verwerende partij niet aantoont dat de minister zijn conclusie precies op de inhoud van dat pamflet heeft afgestemd; dat het pamflet dan ook verschijnt als een poging om post factum het bestreden besluit een feitelijke onderbouw te verschaffen;

Overwegende dat de vaststelling zich opdringt dat de tweede verwerende partij tekort gekomen is aan de verplichtingen die de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurs-handelingen haar opleggen; dat ook niet aangetoond is welk welbepaald feit haar op het ogenblik van haar beslissing voorlag waarop zij haar toen gemaakte conclusie kon steunen; dat het middel kennelijk gegrond is;

4. Overwegende dat de vernietiging van het bestreden besluit de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging zonder voorwerp maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 13 januari 1999 van de minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest waarbij de voordracht van Charles DE SNEYDER voor een mandaat in de pedagogische raad bij de brandweerschool wordt verworpen met de vraag om een andere kandidaat voor te dragen.

Vernietigd wordt het besluit van 14 januari 1999 waarbij de directieraad van de brandweerdienst in de plaats van Charles DE SNEYDER een andere kandidaat voordraagt.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de tweede verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 negenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. VANDENDRIESSCHE.