

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.408 van 29 juni 1999
in de zaak A. 82.458/X-8722.**

In zake : 1. de gemeente DENDERLEEUEW,
2. het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente DENDERLEEUEW,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. DE WOLF,
kantoor houdende te 9270 LAARNE,
Kouterstraat 109.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente DENDERLEEUEW en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente DENDERLEEUEW op 12 februari 1999 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 18 december 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij, enerzijds, het ministerieel besluit van 25 augustus 1998 houdende de inwilliging van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw tegen de beslissing van 27 november 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen tot toekenning aan de b.v.b.a. DE DRUIVELAAR van een voorwaardelijke vergunning voor de bouw van een frituur aan de Steenweg te Denderleeuw wordt ingetrokken en waarbij, anderzijds, het beroep van het college van burgemeester en schepenen tegen de beslissing van de bestendige deputatie wordt verworpen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 juni 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
D. LINDEMANS, die verschijnt voor de verzoekende
partijen, en van Advocaat S. DE WOLF, die verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, wat de feitelijke gegevens van
de zaak betreft, dat op 2 juni 1997 de b.v.b.a. DE
DRUIVELAAR een aanvraag indient tot het bekomen van een
bouwvergunning voor het bouwen van een frituur aan de
Steenweg te Denderleeuw, kadastraal bekend sectie B,
nr. 740a; dat het college van burgemeester en schepenen
de bouwvergunning op 4 september 1997 weigert; dat, op
beroep van de aanvraagster, de bestendige deputatie van
de provincieraad van Oost-Vlaanderen de bouwvergunning
verleent; dat op 25 augustus 1998 de Vlaamse minister
van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening het
beroep van het college van burgemeester en schepenen van
de gemeente Denderleeuw tegen de bouwvergunning inwil-

ligt; dat op 18 december 1998 de minister het ministerieel besluit van 25 augustus 1998 intrekt en het beroep van het college van burgemeester en schepenen tegen het besluit van de bestendige deputatie verwerpt;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen in hun vordering schrijven wat volgt :

"De gemeente Denderleeuw in het algemeen en het college van burgemeester en schepenen in het bijzonder pogen om, onder meer door de opmaak van Bijzondere Plannen van Aanleg en door een aangepast vergunningsbeleid, de ruimte op het gemeentelijk territorium te ordenen.

Te dezen betreft de bouwvergunning weliswaar geen constructie binnen een gemeentelijk BPA, maar de constructie kadert niet in de opvatting die de gemeente - en in het bijzonder het college van burgemeester en schepenen - zich van de plaatselijke goede ruimtelijke ordening hebben gevormd.

Eenmaal de constructie opgericht - bovendien nog in veel duurzamere materialen dan oorspronkelijk gepland - zal een nietigverklaring niet onmiddellijk tot herstel van de toestand leiden: de verwijdering zal door de rechter moeten worden bevolen, en dat pleegt ook jaren te duren. In de tussentijd zal de visuele en andere hinder van die constructie blijven voortduren. Het residentieel karakter van de buurt zal al die tijd aangetast blijven.

De 'precedentwerking' van de tenuitvoerlegging van deze vergunning voor de beoordeling van de goede plaatselijke ordening voor toekomstige bouwaanvragen is evenmin te onderschatten.

Daar komt nog bij dat de bestreden beslissing een kennelijke schending inhoudt van de prerogatieven van het college van burgemeester en schepenen, zowel wat

betreft zijn bevoegdheid inzake de beoordeling van bouwprojecten in eerste aanleg, als wat betreft de correcte afhandeling van het beroep dat het college heeft ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie";

Overwegende dat de verwerende partij repliceert dat er van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van de verzoekende partijen geen sprake kan zijn aangezien artikel 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening voor hen een gemakkelijke herstelmogelijkheid opent;

Overwegende dat de enkele affirmatie dat de vergunde frituur niet strookt met de opvatting van de verzoekende partijen over wat een goede plaatselijke ruimtelijke ordening is, niet bewijst dat de bouw van de frituur hen een nadeel toebrengt dat tegelijkertijd ernstig en moeilijk te herstellen is; dat ook de loutere verwijzing naar een "precedentwerking" van de tenuitvoerlegging van de vergunning te vaag is om in aanmerking te kunnen worden genomen;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet beweren, laat staan aannemelijk maken dat het herstel van de oorspronkelijke toestand voor hen moeilijk te verkrijgen is; dat ter zake de artikelen 68 en 70 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, in verband met de vordering van het schepencollege tot herstel van de plaats in de vorige staat, hen de nodige waarborgen lijken te verschaffen; dat een late afbraak niet synoniem is met een moeilijke afbraak;

Overwegende dat, wat de ingeroepen schending van de prerogatieven van het college van burgemeester en schepenen betreft, tenminste niet blijkt dat zij moeilijk herstelbaar zou zijn;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet aantonen dat zij door de bestreden beslissing een nadeel dreigen te lijden dat zowel ernstig als moeilijk herstelbaar is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. LUST.