

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.405 van 28 juni 1999
in de zaak A. 81.960/VII-17.606.**

In zake : de INTERCOMMUNALE C.V. HAVILAND,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10,
2. de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor
het Vlaamse Gewest (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de INTERCOMMUNALE C.V. HAVILAND op 14 januari 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 13 november 1998 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij de verzoekende partij geacht wordt niet te voldoen aan de voorwaarden van artikel 31, § 2 of § 3, van het bodemsaneringsdecreet en waarbij zij verplicht wordt om in te gaan op de aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek met betrekking tot gronden gelegen aan de Humaniteitslaan 445 te Drogenbos en te Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 juni 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat D. DE GREEF, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat F. LIEBAUT die, loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Rechtspleging

Overwegende dat de eerste verwerende partij terecht vraagt om buiten de zaak gesteld te worden, vermits ze niet is betrokken geweest bij de totstandkoming van het bestreden besluit;

2. Gegrondheid van de vordering

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing met zich meebrengt dat de overdracht van de desbetreffende percelen niet kan doorgaan waardoor de "actuele kandidaat-koper" niet langer geïnteresseerd zal zijn in de verwerving van die gronden en de overdracht "minstens met verschillende jaren dient te worden uitgesteld". Bovendien zou de bestreden beslissing een verlies inhouden van de "eigendomsprerogatieven", doordat het betrokken perceel voor verschillende jaren "onbeschikbaar" zal worden;

Overwegende dat de tweede verwerende partij terecht antwoordt dat het niet zozeer het bestreden besluit -dat slechts oplegt een beschrijvend bodemonderzoek te laten uitvoeren- doch wel de niet betwiste ernstige bodemverontreiniging is, die de verkoop van het betwiste goed bemoeilijkt; dat de

verzoekende partij bovendien niet concreet aantoonst dat het niet onmiddellijk kunnen te gelde maken van de betrokken gronden haar werking dermate zal bemoeilijken dat van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan worden gewaagd; dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het Vlaamse Gewest wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

A. WIJNANTS.

De voorzitter,

R. STEVENS.