

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.379 van 28 juni 1999
in de zaak A. 76.603/IX-1507
(76.603/X-7880).**

In zake : Jo VANDENHENDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10

tegen :

1. de gemeente ZWEVEGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jo VANDENHENDE op 22 december 1997 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 november 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwevegem in zoverre aan Bernard DEGR00TE een bouwvergunning wordt afgegeven voor het oprichten van een braadkippenstal op een perceel gelegen aan de Beekstraat 31 te Zwevegem, kadastraal bekend sectie C, nrs. 665c en 666;

Gelet op het arrest nr. 70.184 van 12 december 1997 waarbij bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit;

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Zwevegem, eerste verwerende partij, door bemiddeling van haar raadsman, op 13 oktober 1998 heeft ingediend om "de wraking van Staatsraad BOVIN, resp. een samenstelling van de kamer voor de behandeling van de zaak ten gronde waarvan de Staatsraad BOVIN geen deel uitmaakt", te vragen;

Gelet op artikel 29 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de artikelen 61 tot 65 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, gewijzigd bij koninklijk besluit van 31 december 1968;

Gelet op het arrest nr. 78.468 van 1 februari 1999 waarbij de debatten worden heropend en aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld;

Gelet op het arrest nr. 48/99 van 20 april 1999 van het Arbitragehof;

Gelet op de beschikking van 5 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 juni 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij zijn arrest nr. 78.468 van 1 februari 1999 de Raad de hoofdstelling en de twee eerste stellingen in subsidiaire orde waarop de gemeente Zwevegem haar vraag om wraking steunt, heeft afgewezen; dat hij vervolgens de volgende prejudiciële vraag, voorwerp van de vierde stelling van de gemeente Zwevegem, aan het Arbitragehof heeft gesteld :

"Schenden de art. 17, § 1, tweede lid, en/of art. 17, § 1, vierde lid, en/of art. 18, derde laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gelezen in samenhang met het algemeen verdragsrechtelijk rechtsbeginsel van onpartijdigheid van de rechter, o.m. neergelegd in art. 6.1. EVRM en art. 14.1. BULO-verdrag, de art. 10 en 11 van de grondwet, doordat zij met betrekking tot de waarborg op onpartijdigheid van de rechter een onderscheid maken tussen, primo, de overheden en de burgers die voor de beslissing omtrent de legaliteit van een hen aanbelangende administratieve rechtshandeling betrokken zijn in een administratieve procedure waaraan een administratief kortgeding is voorafgegaan en de overheden en de burgers die voor de beoordeling daarvan betrokken zijn in een justitiële procedure, waaraan een kortgeding is voorafgegaan en, secundo, de overheden en de burgers die voor de beslissing omtrent de legaliteit van een hen aanbelangende administratieve rechtshandeling betrokken zijn in een administratieve procedure voor de Raad van State zonder voorafgaandelijke voorlopige schorsing en/of zonder voorlopige maatregelen en de gevallen waarin zulks wel het geval is geweest?";

Overwegende dat met zijn arrest nr. 48/99 van 20 april 1999 het Arbitragehof heeft overwogen dat de prejudiciële vraag ontkennend dient te worden beantwoord en voor recht heeft gezegd :

"De artikelen 17, § 1, tweede en vierde lid, en 18, derde laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State schenden niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, noch op zich, noch in samenhang gelezen met artikel 6.1. van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en met artikel 14.1. van het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in zoverre die artikelen zich niet ertegen verzetten dat de staatsraad die de schorsing bij voorraad heeft bevolen kennis neemt van de zaak ten gronde.",

B E S L U I T :

Artikel 1.

Verworpen wordt het verzoekschrift van de gemeente Zwevegem ertoe strekkende "de wraking van Staatsraad BOVIN, resp. een samenstelling van de kamer voor de behandeling van de zaak ten gronde waarvan de Staatsraad BOVIN geen deel uitmaakt" te vragen.

Artikel 2.

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.