

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.378 van 28 juni 1999
in de zaak A. 47.276/IX-1761.**

In zake : Gerard GOLSTEYN,
wonende te SINT-AMANDSBERG,
Toekomststraat 66

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Gerard GOLSTEYN op 10 juni 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het "Besluit van de Vlaamse Executieve houdende intrekking van een bevordering door verhoging in graad tot de graad van Adviseur";

Gelet op het arrest nr. 39.729 van 16 juni 1992 waarbij bij uiterst dringende noodzakelijkheid de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 8 februari 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 april 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 mei 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij besluit van de Vlaamse Executieve van 2 augustus 1991 wordt Karel GUTSCHOVEN, met ingang van 1 september 1991, door verhoging in graad bevorderd tot adviseur bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, bestuur Algemeen Welzijnsbeleid.

Verzoeker vecht deze beslissing aan met het annulatieberoep nr. A. 45.431/X-299, en vordert tevens de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan.

1.2. Met het tussenarrest nr. 38.589 van 27 januari 1992 wordt het benoemingsbesluit van 2 augustus 1991 geschorst. De openbare terechtzitting waarop de grond van de zaak behandeld wordt, wordt bepaald op 1 juni 1992.

1.3. Door een besluit van de Vlaamse Executieve van 29 april 1992 wordt het bovenvermeld benoemingsbesluit van 2 augustus 1991 om reden van het voormelde schorsingsarrest ingetrokken. Tegen dit besluit, waarvan hij beweert op 27 mei 1992 kennis te hebben gekregen, stelt verzoeker op 10 juni 1992 het onderhavige annulatieberoep in.

1.4. Op 4 mei 1992 wordt een vacaturebericht rondgestuurd voor de betrekking van adviseur bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, bestuur Algemeen Welzijnsbeleid.

1.5. Tijdens de terechtzitting van 1 juni 1992 vraagt verzoeker uitstel, omdat hij een annulatieberoep en een vordering tot schorsing wil instellen tegen het intrekingsbesluit. De zaak wordt uitgesteld tot de zitting van 29 juni 1992.

1.6. Zoals reeds aangegeven dient verzoeker ondertussen, op 10 juni 1992, het onderhavige annulatieberoep in tegen het intrekingsbesluit van 29 april 1992, alsmede een vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid. Die laatste vordering wordt door het tussenarrest nr. 39.729 van 16 juni 1992 bij gebrek aan ernstige middelen verworpen.

1.7. Het bestreden intrekkingbesluit wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 12 juni 1992.

1.8. In de zaak nr. A. 45.431/X-299 (gericht tegen het benoemingsbesluit van 2 augustus 1991) wordt het beroep ten gronde door het arrest nr. 39.942 van 30 juni 1992 verworpen;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker meent dat hij er belang bij heeft de benoeming van Karel GUTSCHOVEN niet door middel van een intrekking, maar wel door middel van een annulatiearrest uit de rechtsorde weggenomen te zien; dat het belang dat verzoeker inroept momenteel niet meer bestaat; dat hetgeen verzoeker in essentie wil verkrijgen, namelijk een annulatiearrest in de zaak nr. A. 45.431/X-299, thans totaal uitgesloten is, aangezien voormeld beroep definitief beslecht werd door het verwerpingsarrest nr. 39.942 van 30 juni 1992; dat het beroep derhalve onontvankelijk is; dat het echter past, gezien de specifieke context van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig juni
1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.