

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.341 van 28 juni 1999
in de zaak A. 81.810/X-8627.**

In zake : de gemeente BRASSCHAAT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123 A.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. INTERNATIONAL BUSINESS PROMOTION
CONSULTANTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VERCRAEYE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Jozef de Bomstraat 58.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente
BRASSCHAAT op 4 januari 1999 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het
besluit van 28 oktober 1998 van de Vlaamse minister van
Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houden-
de inwilliging van het beroep van de
b.v.b.a. INTERNATIONAL BUSINESS PROMOTION CONSULTANTS en
waarbij aan deze een vergunning wordt verleend voor het
bouwen van een woning aan de Miksebaan 62 te Brasschaat,
op een perceel kadastraal gekend sectie D, nr. 343
1/deel;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 17 mei 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verzoekende partij,
van Advocaat K. VAN DE VELDE die, loco Advocaat J. CLAES
verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat
M. BUYENS die, loco Advocaat A. VERCRAEYE verschijnt
voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de b.v.b.a. INTERNATIONAL
BUSINESS PROMOTION CONSULTANTS met een verzoekschrift
van 2 februari 1999 heeft gevraagd om in het admini-
stratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende, wat de feitelijke gegevens
betreft, dat de b.v.b.a. INTERNATIONAL BUSINESS
PROMOTION CONSULTANTS op 6 februari 1997 een bouwaan-
vraag heeft ingediend voor het oprichten van een woning
te Brasschaat, Miksebaan 62, kadastraal gekend sectie D,
nr. 343 l (deel); dat het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente Brasschaat de bouwvergunning
op 25 maart 1997 heeft geweigerd; dat op 16 oktober 1997

de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen het beroep van de b.v.b.a. INTERNATIONAL BUSINESS PROMOTION CONSULTANTS heeft verworpen; dat, na een nieuw beroep, de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening de gevraagde vergunning op 28 oktober 1998 heeft verleend;

Overwegende dat de vordering tot schorsing een accessorium is van de vordering tot vernietiging; dat dit meebrengt dat bij de beoordeling van de vordering tot schorsing ook de ontvankelijkheid van de vordering tot vernietiging moet worden betrokken;

Overwegende dat de bestreden beslissing op 6 november 1998 aan de verzoekende partij werd betekend en dat de beroepstermijn op 5 januari 1999 eindigde; dat op 4 januari 1999 namens de gemeente een annulatieberoep tegen het besluit van 28 oktober 1998 is ingediend;

Overwegende dat het, conform artikel 123, 8°, van de nieuwe gemeentewet, aan het college van burgemeester en schepenen toekomt om te beslissen een annulatieberoep in te stellen; dat gelet op de artikelen 104 en 108 van de nieuwe gemeentewet de notulen van de vergadering van het college van burgemeester en schepenen de wettelijk voorgeschreven vorm van bewijs van het bestaan en de inhoud van de beslissingen zijn;

Overwegende dat de verzoekende partij, ofschoon daartoe uitdrukkelijk uitgenodigd, geen notulen van het college van burgemeester en schepenen bijbrengt met betrekking tot een beslissing om het op 4 januari 1999 aangetekende annulatieberoep in te stellen; dat een dergelijke beslissing van het schepencollege niet afdoende wordt bewezen door het besluit van 17 november 1998 van het schepencollege om een vordering tot schorsing in te stellen, noch door het besluit van 26 november 1998 van de gemeenteraad waarbij aan het schepencollege machti-

ging wordt verleend om een vordering tot nietigverklaring in te dienen, ook al is volgens de considerans tot de machtiging besloten "op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen";

Overwegende dat het ingediende annulatieberoep niet lijkt te berusten op een collegebeslissing tot het instellen ervan; dat in de huidige stand van de rechtspleging wordt aangenomen dat geen ontvankelijk annulatieverzoek is ingediend binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn; dat dit de onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing meebrengt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. INTERNATIONAL BUSINESS PROMOTION CONSULTANTS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt voor het overige uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. LUST.