

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.333 van 24 juni 1999
in de zaak A. 82.386/VII-17.755.**

In zake : de n.v. ASPHALTCO,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Meir 24

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het
Vlaamse Gewest (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H. DERDE,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
Ijzerenmolenstraat 105.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. ASPHALTCO op 8 februari 1999 heeft ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de
beslissing van 7 december 1998 van de Openbare Afval-
stoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij zij
wordt geacht niet te voldoen aan de voorwaarden van
artikel 31, § 2 of § 3, van het Bodemsaneringsdecreet en
waarbij zij wordt verplicht om in te gaan op de
aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend
bodemonderzoek met betrekking tot gronden gelegen aan de
Vilvoordelaan 92 te Machelen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
M. DEKETELAERE, die verschijnt voor de verzoekende
partij, en van advocaat H. DERDE, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Gegrondheid van de vordering

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij weliswaar aanvoert, doch niet concreet aantoonst, dat het laten uitvoeren van het door het bestreden besluit opgelegde beschrijvend bodemonderzoek, "aanzienlijke kosten" veroorzaakt en "ertoe zal leiden dat de betrokken grond onbruikbaar zal worden en de door haar gevoerde exploitatie dreigt te moeten worden stilgelegd"; dat zij voor het overige enkel nadelen vermeldt die zouden voortvloeien niet uit de uitvoering van het bestreden besluit, doch wel uit de niet-uitvoering daarvan; dat de tweede schorsingsvoorwaarde bijgevolg niet is vervuld; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.