

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.188 van 22 juni 1999
in de zaak A. 80.321/X-8432.**

In zake : 1. André BUYENS,
2. Simonne VAN GIJSEL,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. VERBAANDERD,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Platanenlaan 6

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat André BUYENS en Simonne VAN GYSEL op 18 september 1998 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het "besluit van 15.7.1998 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij (...) aan de genoemde echtgenoten VAN CAPPELLEN - VAN DER BORGHT bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van een woonhuis in een deel van een bestaande hangar in de Lintkasteelstraat te Grimbergen";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de "antwoordnota" van de verzoekende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. LAFONTAINE die, loco Advocaat J. VERBAANDERD verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat S. BUTENAERTS die, loco Advocaat S. VAN GEETERUYEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de nota van de verwerende partij buiten de gestelde termijn is ingediend; dat zij conform artikel 11, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State uit de debatten wordt geweerd; dat ook de "antwoordnota" van de verzoekende partijen uit de debatten wordt geweerd; dat het voormeld koninklijk besluit geen dergelijke nota toelaat;

Overwegende, wat de feitelijke gegevens van de zaak betreft, dat de echtgenoten VAN CAPPELLEN - VAN DER BORGHT eigenaar zijn van een stuk grond, met een loods en hangar, te Grimbergen, Lintkasteelstraat 17 A; dat zij daarnaar hun landbouwbedrijf hebben overgebracht; dat ten voordele van het perceel een erfdienstbaarheid van doorgang bestaat lastens het

naastliggende perceel van de verzoekende partijen; dat bij beslissing van 15 juli 1998 de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening aan de echtgenoten VAN CAPPELLEN - VAN DER BORGHT de vergunning verleent voor de verbouwing van een deel van de bestaande hangar tot woning;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen stellen dat "er van de rustig gelegen eigendom van beroepers niets meer over(blijft)", dat de echtgenoten VAN CAPPELLEN - VAN DER BORGHT op het naastliggend perceel, waarop een volledig landbouwbedrijf is ingericht, nu ook nog een eigen bedrijfswoning mogen inrichten, "zulks allemaal over de losweg op de eigendom van beroepers", dat verzoekende partijen aldus "zeer ernstig in hun rust en privacy gestoord (worden)";

Overwegende dat het perceel van de echtgenoten VAN CAPPELLEN - VAN DER BORGHT toegang heeft tot de openbare weg via onder meer de grond van verzoekende partijen; dat betrokkenen deze doorgang gebruiken voor de uitbating van een landbouwbedrijf; dat ten gevolge van de bestreden beslissing de doorgang ook zal gebruikt worden voor het vergunde woonhuis; dat het essentieel de daaruit voortvloeiende toename van de verstoring van de rust en de privacy is die de verzoekende partijen als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanwijzen;

Overwegende dat verzoekende partijen geen enkele concrete en precieze informatie verschaffen over de stoornis die reeds veroorzaakt wordt door de uitbating van het landbouwbedrijf, noch over de bijkomende stoornis waarvoor de bestreden beslissing doet vrezen; dat het ingeroepen nadeel zich in die omstandigheden niet laat beoordelen en bijgevolg niet kan worden aangenomen; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. LUST.