

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.095 van 18 juni 1999

A. 78.367/VIII-897

In zake : **BEAUDOT** Pascal,
rue du Bayet 58
5024 Marche-les-Dames,

tegen :

DE POST.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 23 april 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Pascal BEAUDOT de nietigverklaring vordert van de beslissing van de directeur van de human resources-afdeling van de Post d.d. 19 februari 1998, die hem wegens beroepsongeschiktheid zonder opzegging en zonder schadevergoeding, ontslaat uit zijn ambt van postman op proef, na het verstrijken van de werkdag op 15 maart 1998;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 11 december 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 30 april 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 11 juni 1999;

Gehoord het verslag van mevrouw DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mevrouw TYTGAT, juriste, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

Verzoeker wordt op 1 mei 1997 toegelaten tot de proeftijd voor het ambt van postman (niveau 4).

Na afloop van een opleidingsperiode van 13 mei tot 10 juni 1997 wordt hij geschikt geacht.

Uit een eerste verslag over de proeftijd voor de maand mei dat is opgesteld door de stagemeester,

blijkt dat verzoeker "over de vereiste professionele kwaliteiten beschikt".

In het tweede maandverslag wordt gesteld dat verzoeker "zich een inspanning moet getroosten teneinde zijn prestaties te verbeteren". Uit het derde maandverslag blijkt dat verzoeker "aan de belangrijkste verwachtingen voldoet".

In het verslag van de maand augustus 1997 wordt tot slot gesteld dat verzoeker "een inspanning moet leveren teneinde zijn prestaties te verbeteren".

Uit het vijfde verslag blijkt dat verzoeker geen voldoening schenkt en in een ander postkantoor moet worden aangesteld.

Het zesde en laatste verslag heeft betrekking op de periode van 17 oktober tot 20 november 1997. Daaruit blijkt dat verzoeker geen voldoening schenkt en wegens beroepsongeschiktheid zou moeten worden ontslagen.

Op verzoek van de gewestelijk directeur stelt de stagemeeester op 15 december 1997 een verslag op over verzoekers proeftijd. Hij somt alle negatieve vaststellingen uit de maandverslagen over de proeftijd op en besluit dat verzoeker niet in staat is om zijn taak op een normale wijze uit te oefenen.

Op 22 december 1997 oordeelt de gewestelijke directeur dat verzoeker wegens beroepsongeschiktheid behoort te worden ontslagen. Op 12 januari 1998 stelt de opleidingsdirecteur dat ontslag voor.

Op 9 februari 1998 adviseert de proeftijdcommissie dat verzoeker in vast dienstverband

zou moeten worden benoemd. Dat advies is gemotiveerd als volgt :

" De enkele onregelmatigheden die gedurende de proeftijd zijn vastgesteld, zijn typisch voor een beginnende werkkraft en deze kan er enkel op vooruitgaan".

Op 19 februari 1998 besluit de directeur van de human resources-afdeling van de verwerende partij om verzoeker wegens beroepsongeschiktheid te ontslaan, zonder opzegging, noch schadevergoeding na het verstrijken van de werkdag op 15 maart 1998.

Die beslissing is gemotiveerd als volgt :

" Overwegende dat de negatieve vaststellingen gedurende de proeftijd talrijk waren (fouten wat de postbedeling betreft, geen opvolging van adreswijzigingen en te laat aangevatte rondes), dat zijn rendement onvoldoende is en dat hij niet voldoende wilskracht bezit".

Dat is de bestreden handeling;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan schending van de artikelen 12 en 14 van het statuut van de postambtenaren, aan onjuistheid van en dwaling omtrent de motieven en aan schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en van een billijke procedure, inzonderheid van het redelijkheidsbeginsel; dat hij in een derde onderdeel betoogt dat in de motivering van de bestreden handeling onvoldoende wordt uitgelegd waarom de verwerende partij van het advies van de proeftijdcommissie is afgeweken;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat hij in hoofdzaak stelt dat de motieven omtrent het recht en de feiten ontoereikend en irrelevant zijn;

Overwegende dat de proeftijdcommissie geoordeeld heeft dat de fouten die verzoeker heeft begaan normaal zijn voor een beginnende werkkraacht en dat hij er alleen maar op vooruit kon gaan; dat zij bijgevolg geoordeeld heeft dat de negatieve vaststellingen in verband met verzoekers proeftijd geen reden mochten zijn om hem wegens beroepsongeschiktheid te ontslaan; dat de bestreden handeling steunt op de bondige motivering, als zouden de onregelmatigheden die door verzoeker zijn begaan talrijk zijn geweest, zijn rendement onvoldoende en zijn wilskracht beperkt; dat in de bestreden handeling, buiten die vaststellingen, niet wordt gezegd in welk opzicht die onregelmatigheden niet verschoonbaar zouden zijn voor een personeelslid op proef, noch waarom deze geen vorderingen zou kunnen maken; dat het derde onderdeel van het eerste middel en het tweede middel gegrond zijn;

Overwegende dat er geen grond bestaat om de overige onderdelen van het eerste middel te onderzoeken, die , gesteld dat ze gegrond zijn, geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 19 februari 1998 van de directeur van de human resources-afdeling van de Post d.d. 19 februari 1998, waarbij Pascal BEAUDOT wegens beroepsongeschiktheid, zonder opzegging en zonder schadevergoeding, ontslagen wordt uit zijn ambt van postman op proef, na het verstrijken van de werkdag op 15 maart 1998.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien juni 1900 negenennegentig door :

de heer GEUS,	kamervoorzitter,
mevrouw DAURMONT,	staatsraad,
mevrouw GEHLEN,	staatsraad,
mevrouw HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.