

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 81.073 van 17 juni 1999
in de zaak A. 48.310/VII-11.347.**

In zake : Antonia LECLUYSE (overleden)
Rechtsgeding hervat door :

1. Rita MALFAIT,
wonende te KORTRIJK,
Zilverberkenlaan 1,
2. John MALFAIT,
wonende te HARELBEKE,
Acacialaan 35,
3. Urban MALFAIT,
wonende te KORTRIJK,
Spoorbermstraat 8,
4. Dominique MALFAIT,
wonende te KORTRIJK,
Parkietenlaan 23

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Antonia LECLUYSE op 18 september 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 juli 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het beroep dat zij had ingesteld tegen het besluit van 19 maart 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de b.v.b.a. NIEUW HOUT voor het uitbaten van een schrijnwerkerij aan de Hoevestraat 26 te Kortrijk, wordt afgewezen en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 1 september 1998
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende
partijen;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct-Auditeur
K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Rechtspleging

Overwegende dat uit een uittreksel uit het
register der overlijdens van de stad Kortrijk blijkt dat
Antonia LECLUYSE, oorspronkelijke verzoekster, op
2 oktober 1994 is overleden; dat haar rechthebbenden met
een verzoekschrift van 14 februari 1996 het geding
rechtsgeldig hebben hervat;

Ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat hetgeen de verzoekster respectievelijk het eerste en het tweede middel noemt, loutere aanhalingen of vermeldingen zijn van verschillende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), en van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, zonder enige aanduiding van de wijze waarop die bepalingen zouden zijn geschonden; dat dergelijke uiteenzettingen geen middelen zijn in de zin van het procedurereglement; dat het verzoekschrift dan ook onontvankelijk is; dat dit verzuim niet kan goedge maakt worden in de memorie van wederantwoord noch in de laatste memorie; dat bijgevolg ook niet nader kan ingegaan worden op de nieuwe middelen die nog in de bedoelde memories worden ontwikkeld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de nalatenschap van de verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien juni 1900 negenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.