

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 81.003 van 16 juni 1999

A. 58.913/VI-11.984

In zake : **CROCHET** Elisabeth,
avenue de la Gare 37
6700 Aarlen,

tegen :

de "Association Intercommunale
d'Oeuvres médico-sociales des
arrondissements d'Arlon en de
Virton",

rue des Déportés 137
6700 Aarlen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 13 juli 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Elisabeth CROCHET de nietigverklaring vordert van de door het beheerscomité van de "Association intercommunale d'oeuvres médico-sociales des arrondissements d'Arlon et de Virton" genomen beslissing d.d. 27 april 1994 waarbij zij met ingang van 1 juli 1994 ambtshalve wordt ontslagen als onderhoudsarbeidster in de "clinique Saint-Joseph" te Aarlen;

Gelet op arrest nr. 76.143 van 7 oktober 1998 waarbij de debatten worden heropend;

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 december
1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het
verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag
aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 april 1999,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven, en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 19 mei 1999, de datum waarop de zaak tot de
terrechtzitting van 9 juni 1999 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BELVA,
advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de feiten die nodig zijn
voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in
arrest nr. 76.143 van 7 oktober 1998, waarbij de
heropening van de debatten wordt bevolen, nadat ter
terrechtzitting gebleken is dat de raad van bestuur van
de intercommunale verwerende partij op 25 mei 1998 de
bestreden strafmaatregel bevestigd had en dat
verzoekster bij een schrijven van 2 september 1998

verklaard had haar annulatieberoep te willen uitbreiden tot die beslissing;

Overwegende dat de beslissing die op 25 mei 1998 is genomen door de raad van bestuur van de verwerende partij een maatregel inhoudt die identiek is aan die welke met het verzoekschrift wordt aangevochten; dat niets eraan in de weg staat dat het verzoek om uitbreiding van het beroep tot die beslissing wordt ingewilligd, van welk verzoek de verwerende partij overigens de ontvankelijkheid niet betwist;

Overwegende dat verzoekster in het eerste onderdeel van het tweede middel van het verzoekschrift, dat betrekking heeft op de eerste bestreden handeling, stelt dat het beheerscomité van de verwerende partij onbevoegd is;

Overwegende dat verzoekster in haar aanvullende memorie een middel inzonderheid hieraan ontleent dat de beslissing van de raad van bestuur, de rechten van verdediging schendt; dat zij stelt dat het deze raad niet toekwam om de beslissing van het beheerscomité sedert de datum waarop daaraan uitwerking is verleend zonder meer te bevestigen, zonder haar te hebben ingelicht over de heropening van haar dossier en zonder haar te hebben gehoord;

Overwegende dat de verwerende partij in haar aanvullende memorie tegenwerpt dat niets eraan in de weg staat dat een handeling die door de Raad van State is vernietigd wegens onwettigheid wat de vorm ervan betreft, vervolgens bevestigd wordt door de bevoegde overheid, en dat natuurlijk ook hetzelfde kan gelden nog vóór er een vernietigingsarrest is gewezen;

Overwegende dat artikel 29 van het administratief reglement voor het personeel van de verwerende partij als volgt luidt :

" De tuchtstraffen die, al naar gelang van de ernst van de gevallen, van toepassing zijn op de intercommunale personeelsleden zijn :

1. terechtwijzing;
2. berisping;
3. blaam;
4. inhouding van wedde;
5. verplaatsing bij tuchtmaatregel;
6. tuchtschorsing;
7. vermindering van wedde;
8. terugzetting in graad;
9. ambtshalve ontslag;
10. afzetting

(...)

De tuchtstraffen opgesomd in de onderdelen 1, 2 en 3 van het eerste lid worden uitgesproken door de administratief directeur; de overige straffen worden bij voorraad door de administratief directeur voorgesteld aan de raad van beheer".

Overwegende dat uit de voorgaande bepaling voortvloeit dat het ambtshalve ontslag alleen door de raad van bestuur kan worden uitgesproken; dat het beheerscomité dan ook niet bevoegd was om een zodanige maatregel uit te spreken;

Overwegende dat de raad van bestuur van de verwerende partij de straf niet opnieuw mocht opleggen, zonder inzonderheid verzoekster zelf opnieuw te hebben gehoord en heel de zaak opnieuw volledig te hebben onderzocht;

Overwegende dat de middelen gegrond zijn; dat er geen grond bestaat om de overige middelen te onderzoeken;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

1° de door het beheerscomité van de "Association intercommunale d'oeuvres médico-sociales des arrondissements d'Arlon et de Virton" genomen beslissing d.d. 27 april 1994, waarbij Elisabeth CROCHET met ingang van 1 juli 1994 ambtshalve wordt ontslagen als onderhoudsarbeidster in de "clinique Saint-Joseph" te Aarlen;

2° dezelfde beslissing die op 25 mei 1998 is genomen door de raad van bestuur van dezelfde intercommunale vereniging.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zestien juni 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.