

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.955 van 15 juni 1999
in de zaak A. 42.627/X-8128.**

In zake : Jean VEREEKEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN DE GEHUCHTE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Hoogstraat 35

tegen :

1. de gemeente OPWIJK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. RYCKAERT,
kantoor houdende te 9060 ZELZATE,
Westkade 18.

tussenkommende partij :

de n.v. AUTOHANDEL VEREEKEN,
gevestigd te 1745 OPWIJK,
Brusselsesteenweg 84.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jean VEREEKEN
op 14 mei 1990 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van 13 maart 1990 van het
college van burgemeester en schepenen van de gemeente
Opwijk waarbij aan Urbain VEREEKEN, optredend namens de
n.v. VEREEKEN, de bouwvergunning wordt verleend voor het
oprichten van een woning op een perceel gelegen te
Brussel, kadastraal bekend Sectie G, nr. 258 b;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 24 augustus 1990;

Gelet op de beschikking van 30 augustus 1990 die de tussenkomst van de n.v. AUTOHANDEL VEREKEN toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1998, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 4 juni 1998;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 juni 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. GAUDIUS die, loco Advocaat L. RYCKAERT verschijnt

voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat F. SABLON, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juni 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.