

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 80.800 van 9 juni 1999

A. 79.202/VI-14.646

In zake : **de gemeente La-Roche-en-Ardenne**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent DE WOLF, advocaat,
Gulden Vlieslaan 68 bus 9
1050 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd
door zijn Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 2 juli 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente La-Roche-en-Ardenne de nietigverklaring vordert van het besluit van 4 juni 1998 tot nietigverklaring door de Waalse Regering van het door haar gemeenteraad ingestelde beroep tegen het besluit van 2 april 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg dat het nieuwe statuut van haar gemeentepersoneel slechts gedeeltelijk goedkeurt;

Gezien de memorie van antwoord waarvan op 24 november 1998 kennis is gegeven aan de verzoekende partij;

Gezien het verslag van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd van de Raad van State,

opgemaakt op grond van artikel 14bis van de procedure-regeling, en waarvan aan de partijen kennis is gegeven;

Gezien de memorie van wederantwoord die op 13 februari 1999 is toegezonden aan de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 april 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van 2 juni 1999 om 9.30 uur;

Gezien de brief die verzoeksters raadsman op 8 maart 1999 aan de Raad van State heeft gericht;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. V. DE WOLF en Mr. Ph. SIMONART, advocaten, die voor de verzoekende partij verschijnen en van mevr. ALVAREZ, attaché, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld wanneer de verzoekende partij de gestelde termijn voor het toezenden van de memorie van wederantwoord niet in acht neemt; dat volgens

artikel 7 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, de verzoekende partij beschikt over een termijn van zestig dagen met ingang van de dag waarop ze in kennis wordt gesteld van het indienen van de memorie van antwoord, om de griffie een memorie van wederantwoord toe te zenden;

Overwegende dat de griffie in het onderhavige geval de memorie van antwoord van de verwerende partij op 24 november 1998 ter kennis heeft gebracht van verzoeksters raadsman, bij wie deze woonplaats heeft gekozen; dat verzoekster haar memorie van wederantwoord eerst op 13 februari 1999 heeft toegezonden, dit is na afloop van de voormelde termijn van zestig dagen; dat ze dus geacht wordt haar belang bij het beroep te hebben verloren;

Overwegende evenwel dat dit vermoeden kan worden weerlegd wanneer het bewijs wordt geleverd van ofwel overmacht, ofwel toeval; dat verzoekster zich in het onderhavige geval terecht beroept op een briefwisseling tussen haar raadsman en de griffie en waaruit kan worden afgeleid dat er toevallig verwarring is ontstaan tussen deze zaak en de zaak A. 79.200/VI14.645 betreffende dezelfde gemeentelijke beslissing, zodat verzoeksters raadsman op 13 februari 1999 er te goeder trouw vanuit is kunnen gaan dat hij de memorie van wederantwoord binnen de gestelde termijn indiende; dat er bijgevolg geen grond is om te vermoeden dat het vereiste belang ontbreekt; dat de zaak volgens de gewone procedure moet worden behandeld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaak zal verder worden behandeld volgens de gewone procedure.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een nieuw verslag op te maken.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op negen juni 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier,

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.