

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.624 van 3 juni 1999
in de zaak A. 78.760/VII-16.752.**

In zake : de n.v. LEGERSTOCK TEUNISSEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat N. VAN DE VELDE,
kantoor houdende te BRAKEL,
Wielendaalstraat 17

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van LIMBURG.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. LEGERSTOCK TEUNISSEN op 28 mei 1998 heeft ingediend
om de vernietiging te vorderen van het besluit van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg
van 26 maart 1998 waarbij haar beroep tegen de beslis-
sing van het college van burgemeester en schepenen van
de gemeente Overpelt van 20 oktober 1997 houdende het
weigeren van de milieuvergunning voor het exploiteren
van een gesloten hondenkwekerij gelegen te Overpelt,
Vlasrootstraat 27, niet wordt ingewilligd en het beroe-
pen weigeringsbesluit wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 76.159 van 8 oktober
1998 waarbij de vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de
procedure van 16 november 1998;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van
antwoord aan de verzoekende partij op 31 december 1998;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 april 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 27 mei 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris I. WILLEMS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld

dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juni 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.