

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.597 van 2 juni 1999
in de zaak A. 78.238/X-8096.**

In zake : Antoine POPPE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Visserij 157A

tegen :

de gemeente SINT-MARTENS-LATEM.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Antoine POPPE op 11 april 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 9 februari 1998 houdende weigering van zijn aanvraag tot verlenging met een jaar van de bij het besluit van 14 november 1996 verleende bouwvergunning voor het verbouwen van een woning en bureel en het bouwen van een OVAM-ruimte op een perceel gelegen te Sint-Martens-Latem, Mortelputstraat 27, kadastraal bekend Sectie B, nr. 516b4, x3;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. ROELANDTS, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker bij besluit van 14 november 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen de bouwvergunning heeft verkregen voor het verbouwen van een woning en bureel en het bouwen van een OVAM-ruimte aan de Mortelputstraat 27 te Sint-Martens-Latem; dat in artikel 2 van het besluit wordt gesteld dat "in toepassing van artikel 56 van het Vlarem onderhavige beslissing geschorst blijft zolang de voor deze inrichting vereiste milieuvergunning niet definitief is verleend";

dat verzoeker bij besluit van 13 januari 1997 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling de milieuvergunning heeft verkregen voor het hernieuwen en uitbreiden van een bestaand service-station met garage-werkplaats op hetzelfde perceel; dat dit besluit op 16 januari 1997 aan verzoeker werd betekend; dat verzoeker op 16 januari 1998 het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem heeft gevraagd de bij het besluit van 14 november 1996 van de bestendige deputatie verleende bouwvergunning te verlengen met een jaar; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem op 9 februari 1998 het bestreden besluit heeft genomen; dat het de verlenging van de bouwvergunning weigert op volgende gronden :

"(...)

Gelet op het decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening op 22 oktober 1996, inzonderheid art. 50;

Gelet op het verzoekschrift ingediend door Antoine POPPE, Mortelputstraat 31, te 9830 Sint-Martens-Latem, gedagtekend 16.01.1998 met het oog op het bekomen van de verlenging met één jaar van de geldigheidsduur van de vergunning afgeleverd door de Bestendige Deputatie dd. 14.11.1996 tot het verbouwen van woning en bureel en het bouwen van een OVAM-ruimte (Mortelputstraat 27);

Overwegende dat de geldigheidsstermijn van deze bouwvergunning pas rechtsgeldig werd op 13.01.1997, datum van het toekennen in laatste instantie van de hieraan verbonden milieuvergunning;

Gelet op het hieromtrent ingewonnen advies van A . R . O . H . M . - G e n t , dd. 03.02.1998 ref. AS/HVD/8/44064/307/7 luidende als volgt :

'In casu heeft de bouwvergunning hier rechtskracht gekregen op 13.01.1998 (lees 13.01.1997). De brief van de bouwheer dd. 16.01.1998 is laattijdig ingediend waardoor de bouwvergunning niet meer kan verlengd worden' :

BESLUIT :

art. 1 : het verzoek dd. 16.01.1998 van dhr Antoine POPPE tot verlenging van hogervermelde bouwvergunning wordt niet ingewilligd";

Overwegende dat verzoeker in het eerste onderdeel van het eerste middel de schending aanvoert van artikel 50 van het decreet betreffende de ruimte-

lijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en van artikel 5, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning; dat hij laat gelden :

"(...)

Artikel 5, § 1, al. 2 van het milieuvergunningsdecreet en artikel 56 van het Vlare I bepalen weliswaar dat de vervaltermijn bedoeld in artikel 50 van het stedenbouwdecreet pas ingaat op de dag dat de milieuvergunning is verleend.

Geheel ten onrechte is het Schepencollege er in het bestreden besluit van uitgegaan dat de decreetgever met het begrip 'verleend' de ondertekening van de milieuvergunning heeft bedoeld. (...)

Aangenomen moet worden dat het in het licht van deze bepalingen nooit de bedoeling is geweest de vervaltregeling ex artikel 50 van het stedenbouwdecreet te herzien. Ervan uitgaan dat deze vervaltermijn van 1 jaar begint te lopen vanaf de ondertekening van de milieuvergunning (i.c. 13.01.1997) zou immers impliceren dat die termijn steeds korter zal zijn dan één jaar. De kennisgeving bij betekening gebeurt immers pas enige tijd (dagen, weken, ...) na ondertekening van het betrokken besluit. Nergens is terug te vinden dat de decreetgever bij de uitvaardiging van het milieuvergunningsdecreet (art. 5) dergelijke gevolgen op het oog had (...);

Overwegende dat artikel 50 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, luidt als volgt :

"Indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning niet met de werken is begonnen, is de vergunning vervallen.

Op verzoek van de betrokkene kan het schepencollege de vergunning echter met een jaar verlengen";

dat artikel 5, § 1, eerste en tweede lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, luidt als volgt :

"De vergunning als bedoeld in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, voor een inrichting waarvoor een milieuvergunning nodig is of die onderworpen is aan de meldingsplicht, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet is verleend of de melding niet is gebeurd.

In dit geval gaat de termijn bepaald in artikel 52 van de wet van 29 maart 1962 pas in op de dag dat de milieuvergunning wordt verleend";

Overwegende dat in de huidige stand van de rechtspleging aan de decreetgever niet de bedoeling kan worden toegeschreven bij het aannemen van artikel 5, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning de vervalregeling van artikel 50 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening te herzien; dat vooralsnog kan worden aangenomen dat de in artikel 50 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening bedoelde termijn ingaat op de dag van de betekening van de (milieu)vergunning aan de aanvrager; dat het onderdeel van het middel een ernstig middel is;

Overwegend dat in het verzoekschrift voldoende concrete gegevens worden aangevoerd om het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te staven;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 9 februari 1998 houdende weigering aan Antoine POPPE van zijn aanvraag tot verlenging met een jaar van de bij het besluit van 14 november 1996 verleende bouwvergunning voor het verbouwen van een woning en bureel en het bouwen van een OVAM-ruimte op een perceel gelegen te

Sint-Martens-Latem, Mortelputstraat 27, kadastraal
bekend Sectie B, nr. 516b4, x3.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twee juni 1900 negenennegentig,
door :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.