

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.585 van 1 juni 1999
in de zaak A. 82.452/XII-1862.**

In zake : de v.z.w. De Katholieke Vereniging
Gehandicapten,
gevestigd te Antwerpen,
Arthur Goemaerelei 66

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de staatssecretaris voor Veiligheid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. Katholieke Vereniging Gehandicapten op
11 februari 1999 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van :

- "1. de artikelen 40 tot en met 46 van het koninklijk
besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs
en van
2. het ministerieel besluit ter uitvoering van
artikel 45 van het koninklijk besluit van 23 maart
1998 bestreffende het rijbewijs";

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
L. VERMEIRE, op grond van artikel 93 van het besluit van
de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de
rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad
van State;

Gelet op de beschikking van 12 april 1999,
houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproe-
ping van de partijen om te verschijnen op 4 mei 1999;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van adjunct-adviseur F. VERDUYN, die verschijnt voor de minister van Binnenlandse Zaken, en van advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de staatssecretaris voor Veiligheid;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het algemeen procedurereglement voor de Raad van State de beroepen strekkende tot nietigverklaring van een administratieve beslissing verjaren zestig dagen nadat de bestreden akte bekendgemaakt of betekend is of, wanneer geen bekendmaking of betekening vereist is, nadat de verzoeker er kennis van heeft gekregen; dat de Raad van State ambtshalve de tijdigheid van een annulatieberoep onderzoekt;

2.1. Overwegende dat het koninklijk besluit van 23 maart 1998, dat het eerste voorwerp van het onderhavige beroep uitmaakt, een normatief karakter heeft; dat het overeenkomstig artikel 190 van de Gecoördineerde Grondwet bekendgemaakt moet worden om verbindende kracht te kunnen verkrijgen; dat die bekendmaking overeenkomstig artikel 56, § 1, van de bestuursstaalwet gebeurt door de integrale vermelding ervan, in het Nederlands en het Frans, in het Belgisch Staatsblad; dat die bekendmaking in dit geval gebeurd is in het Belgisch

Staatsblad van 30 april 1998; dat voor wat het eerste bestreden besluit betreft de termijn voor het indienen van een annulatieberoep vanaf die dag moet berekend worden;

2.2. Overwegende dat met het ministerieel besluit van 27 maart 1998, dat het tweede voorwerp van het onderhavige beroep uitmaakt, de v.z.w. Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid, Afdeling CARA - Rijgeschiktheid en voertuigaanpassing, wordt aangewezen als het orgaan dat overeenkomstig artikel 45 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 bevoegd is voor het bepalen van de rijgeschiktheid van de bestuurders en van de aanpassingen die aan voertuigen moeten gebeuren worden en voor het vaststellen van de beperkingen die desgevallend aan het rijbewijs moeten worden aangebracht; dat een dergelijk besluit belang vertoont voor een onbepaald aantal geadministreerden, dat het om die reden, als van "openbaar nut", overeenkomstig artikel 56, § 1, van de bestuurstaalwet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt moet worden terwijl het, aangezien het de individuele rechtspositie van de verzoekende partij niet bepaalt of wijzigt, haar niet persoonlijk betekend moest worden; dat het ministerieel besluit bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 30 april 1998, zodat die datum bepalend is voor de berekening van de termijn waarover de verzoekende partij beschikte om er een annulatieberoep tegen in te stellen;

3. Overwegende dat het beroep niet ingesteld is binnen de zestig dagen na de datum van de bekendmaking van de twee bestreden besluiten; dat de vraag of de verzoekende partij in de tijd die zij nodig gehad heeft om het besluit te analyseren en in het feit dat zij de problematiek bij de Hoge Raad voor Gehandicapten heeft aangekaart een reden kan gevonden hebben om niet binnen de reglementair bepaalde termijn bij de Raad van State in beroep te komen -hetgeen zij in een na de ontvangst

van het auditoraatsverslag geredigeerde nota betoogt-niet relevant bij het onderzoek van de ontvankelijkheid van het beroep betrokken kan worden omdat de Raad van State de regeling van de beroepstermijn -regeling van openbare orde- strict moet handhaven en objectief, d.w.z. afstand nemend van de persoonlijke overwegingen die de verzoekende partij heeft gedreven, moet onderzoeken;

Overwegende, ambtshalve, dat het beroep in zijn beide onderdelen kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een juni 1900 negenennegentig, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. VANDENDRIESSCHE.