

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.539 van 31 mei 1999
in de zaak A. 43.148/X-8258.**

In zake : de gemeente BERINGEN

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. SIMILON,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Melbeekstraat 18.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente
BERINGEN op 1 oktober 1990 heeft ingediend om de ver-
nietiging te vorderen van het besluit van 2 augustus
1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke
Ordening en Huisvesting houdende inwilliging van het
beroep dat de n.v. PALMA INTERNATIONAL heeft ingesteld
tegen de beslissing van 21 maart 1990 van de bestendige
deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij de
bouwvergunning wordt geweigerd voor het oprichten van
een gebouw voor de opslag en verwerking van tapijten op
een perceel gelegen te Beringen (Paal), aan de
Zwanebergstraat, kadastraal bekend Sectie B, nr. 1144 a;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-
auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 mei 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. SIMILON, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de memorie van antwoord laattijdig is ingediend; dat zij niet ontvankelijk is en uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de verzoekende partij in een derde middel aanvoert wat volgt :

"Derde middel, afgeleid uit de schending van de artikels 45, 53 en 54 van de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals gewijzigd;

Doordat het bestreden besluit slaat op een vergunningsaanvraag waarbij andere plannen gevoegd waren dan deze die aan het College van Burgemeester en Schepenen waren voorgelegd,

terwijl het systeem door de Stedenbouwwet ingesteld voor het indienen en behandelen van vergun-

ningsaanvragen, veronderstelt dat aan de plannen in de loop van de procedure, en met name na de uitspraak in eerste aanleg, geen wezenlijke wijzigingen worden aangebracht en daardoor met name het College de mogelijkheid ontzegd werd zich uit te spreken over substantieel dezelfde plannen als deze die uiteindelijk worden gevoegd bij de aanvraag.

Zodat het bestreden besluit voormelde wetsbepalingen heeft geschonden";

dat de verzoekende partij in de memorie van wederantwoord daaraan toevoegt dat "het college van Burgemeester en Schepenen van Beringen (...) zich in casu niet (heeft) kunnen uitspreken over de vermelding van de parkeerplaatsen" en dat "parkeerplaatsen (...) een wezenlijk bestanddeel uit(maken) van de bouwvergunning";

Overwegende dat, ingeval er essentiële wijzigingen aan de oorspronkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegde bouwplannen worden aangebracht nadat beroep werd ingesteld op grond van artikel 55 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, noch de bestendige deputatie noch de bevoegde minister zich over die wijzigingen kunnen uitspreken omdat luidens artikel 44 van dezelfde wet de beschikking op bouwaanvragen in de eerste plaats aan de gemeentelijke overheid is opgedragen en, buiten het in artikel 54, § 1, van die wet bedoelde geval, waarin het college van burgemeester en schepenen verzuimt zich binnen de gestelde termijn over de vergunningsaanvraag uit te spreken, door geen andere overheid over een vergunningsaanvraag beslist kan worden zonder dat eerst de gemeente erover uitspraak heeft gedaan;

Overwegende dat de n.v. PALMA INTERNATIONAL op 27 april 1989 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beringen een bouwaanvraag heeft ingediend voor "het bouwen van een gebouw voor verwerking en opslag van tapijten" op een perceel gelegen te Beringen (Paal), aan de Zwanebergstraat,

kadastraal bekend Sectie B, nr. 1144 a; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beringen bij besluit van 21 september 1989 de bouwvergunning heeft geweigerd om reden dat de "detailhandel (...) in tegenstrijd (is) met de(...) bestemming" en "gelet op het ontbreken van de nodige parkeerplaatsen"; dat de n.v. PALMA INTERNATIONAL op 3 oktober 1989 beroep heeft ingesteld tegen deze weigeringsbeslissing bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg; dat het beroepschrift o.m. vermeldt dat "de parkeerplaatsen voorzien zijn op de plannen dewelke gevoegd worden bij huidig beroepschrift, zodat dit bezwaar vervalst"; dat de in graad van beroep ingediende plannen 24 parkeerplaatsen voorzien en de kassa met inkom, is weggefallen; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg bij besluit van 21 maart 1990 het beroep van de n.v. PALMA INTERNATIONAL heeft verworpen; dat de n.v. PALMA INTERNATIONAL op 23 april 1990 bij de minister beroep heeft ingesteld tegen deze weigeringsbeslissing; dat de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting bij het bestreden besluit van 2 augustus 1990 het beroep van de n.v. PALMA INTERNATIONAL heeft ingewilligd en de bouwvergunning heeft afgegeven "voor de op bijgaand plan aangeduide werken"; dat de bij het bestreden besluit gevoegde plannen verschillen van de plannen ter beoordeling voorgelegd aan de bestendige deputatie; dat het linkerdeelte van de ruimte bestemd voor de opslag en presentatie van tapijten is afgesloten en wordt ingedeeld in een receptielokaal cliënteel, een vergaderlokaal, een bureel uitgaande zaken, een bureel inkomende zaken, een lokaal archief en een EHBO-lokaal;

Overwegende dat uit het vorenstaande blijkt dat tot tweemaal toe wijzigingen werden aangebracht aan de plannen die aan het college van burgemeester en schepenen werden voorgelegd; dat de wijzigingen die zijn aangebracht aan de bouwplannen essentieel zijn; dat het

middel afgeleid uit de onbevoegdheid van de minister om zich in graad van beroep uit te spreken over op essentiële punten gewijzigde bouwplannen gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 2 augustus 1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende inwilliging van het beroep dat de n.v. PALMA INTERNATIONAL heeft ingesteld tegen de beslissing van 21 maart 1990 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de bouwvergunning voor het oprichten van een gebouw voor de opslag en verwerking van tapijten op een perceel gelegen te Beringen (Paal), aan de Zwanebergstraat, kadastraal bekend Sectie B, nr. 1144 a.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenendertig mei 1900 negenennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.