

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 80.538 van 31 mei 1999
in de zaak A. 52.881/X-8305.**

In zake : Louis VANDERSIJPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Louis VANDERSIJPEN op 13 juli 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 8 maart 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende vaststelling van de ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten in zoverre het betrekking heeft op de Boswinning, op een perceel gelegen, (Bos) Bosstraat, te Zoutleeuw, kadastraal bekend Sectie B, perceel nr. 54c, en de onmiddellijke omgeving te Bos;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 mei 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. SOQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat K. VAN HOOREBEKE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker enkel het besluit van 8 maart 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende opname op het ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten en dorpsgezichten heeft aangevochten; dat hij verzuimd heeft de definitieve bescherming als monument en dorpsgezicht waartoe werd beslist bij ministerieel besluit van 9 mei 1994, te bestrijden; dat hij niet duidelijk maakt waarin zijn belang bij de vernietiging van het eerstgenoemde besluit alsnog is gelegen; dat de bewering dat de vernietiging van het bestreden besluit ook de vaststelling inhoudt van "de materiële onwettigheid van het definitieve besluit van 9 juni 1994 (lees 9 mei 1994)" niet kan worden bijgetreden; dat het argument "dat het dienvolgens verzoekende partij nog mogelijk zou zijn om tegen bedoelde materiële onwettig-

heid op te komen voor de burgerlijke rechtbank", niet volstaat om te besluiten tot het rechtens vereiste rechtstreeks en actueel belang bij de gevraagde vernietiging; dat verzoeker niet langer belang heeft; dat de exceptie ambtshalve moet worden opgeworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.